

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



2. e. 5





DELL' ORTOGRAFIA ITALIANA

TRATTATO

DEL PADRE

DANIELLO BARTOLI

RISCONTRATO COLLA PRIMA IMPRESSIONE

E CORREDATO DI NOTE



R E G G I O

TIP. TORREGGIANI E COMPAGNO

MDCCCXXXIII.

ÁVVISO DEGLI EDITORI

Oggidì che la riputazione del P. Daniello Bartoli ha ricuperato, anzi cresciuto l'antico splendore, tornerebbe inutile e pedantesca la premura di giustificare una ristampa di qualsivoglia scritto che porti in fronte quel nome onorato. Noi quindi, riproducendone il Trattato dell'Ortografia italiana, vorremmo soltanto cattivarei qualche predilezione pel servigio reso all' autore ed agli studiosi, restituendo alla debita lezione quest'opera, nella quale, più che in ognaltra, sono incompatibili le licenze e le sconciature de'tipografi o de' correttori. A tanto ne ha giovato la paziente cura d'un Professor modenese, il quale per amore al Bartoli ed alla buona lingua, dolendosi che in una moderna edizione d'esso Trattato, forse per mancanza di testo sincero, si vegga la stampa soverchiamente scostata dall'ortografia seguita dall'autore, mettendolo in contraddizione co' propri documenti, e facendolo per di più, non rade volte, spropositare; ha riscontrato e ricorretto le nostre prove sulla prima edizione romana del 1670, ch'ora è dato a pochissimi di possedere. Nella qual congiuntura ha creduto bene d'accompagnare il testo con qualche sobria nota, secondo che la ragion dell'uso od altra opportuna convenienza, nelle mutazioni di due secoli, parea che lasciasse desiderare.

Or di questo abbastanza. Rimangono due parole a' giovani intorno a due vantaggi speciali che si possono ritrar da quest'opera, sopra l'intento generale della trattazione. L'uno si è la scoperta del dove e del come avesse il Bartoli raccolto quel suo tanto immenso materiale di lingua, da tutto esprimere colla massima agevolezza e proprietà. La rivelazion del secreto sta in quelle parole del capo II, §. IV:,, Io qui m'attengo,, all'usato dagli scrittori, quanti ne conta, il buon secolo, e ben ancora preso a larga, misura: in tutte insieme le cui opere, che, ho rilette più volte, non m'è avvenuto

" d'avvisare ecc. " La conchiusione è spontanea per chi non ha l'intelletto stordito dalla tracotanza di que' filosofastri che vollero portare l' indipendenza e la rivolta perfin nella lingua. Se non che sarebbe ne' giovani incauto consiglio il cimentarsi indiscretamente ed immaturamente alla medesima impresa, ardua non solo per la lor sufficienza, ma, quel che più rileva, pel costume loro altamente pericolosa. Onde, contenti a stabilire il giudizio che su quel secolo poggia il vero fondamento della netta lingua, vorranno pel restante regolarsi giusta le indicazioni de' savj maestri; i quali ben sanno che non tutte sono buone le pietre, nè tutte ancora le buone pietre voglionsi confusamente adoperare a costruire sodo e bello edifizio. Meritansi per questa parte molta riconoscenza que' filologi che sonosi dato il pensiero di porgere agli studiosi un sicuro e soave avviamento per mezzo di castigate scelte, fatte di pubblica ragione: le quali sono divenute oggigiorno tanto più necessarie, quanto più sonosi introdotte e diffuse nel commercio letterario certe collezioni stemperate e pestilenziali, seguite poi da tali florilegi, cui quadrerebbe appuntino l' epigrafe:

si.

Frigidus (o pueri, fugite hinc) latet anguis in herba (*).

L'altro vantaggio che si può conseguire nella lettura di questo libro, è la buona raccolta di documenti generali che per incidenza vi sono introdotti dal facondo scrittore, e servir possono allo studioso come ad un passeggero gl'indirizzamenti e i segnali sopra un cammino non ben conosciuto. Tali sono, a cagion d'esempio, quel chiamarsi da lui frenesía l'uso di coloro che tutte alla rinfusa accolgono certe voci per lo stesso

^(*) Fra le collezioni che si possono raccomandare, non tanto a' giovani, quanto agl'istitutori, ne sembrano da mentovare le Prose italiane, scelte dal celebre Tagliazucchi; l'Antología italiana compilata dal Monterossi; gli Esempi di bello scrivere in prosa ed in poesía proposti dal Fornaciari (secondo l'edizione di Lucca, non la milanese da Iui riprovata); la Scelta di prose e di poesíe del buon secolo di nostra lingua ad uso degli studiosi e modesti giovani: della quale impresa, cominciata in Modena, e condotta colla possibile diligenza fino al terzo volume, sappiamo che da parte dell'editore sarebbe pronta la continuazione, quando non mancassero al tipografo quegl' incoraggiamenti che in questa sciaurata stagione pajono riservati alle sole opere sovvertitrici del buon gusto e della buona morale.

lor parere fuor dell' uso comune; e quel raccomandare, anche nelle cose legittime e consentite, la discrezion del giudizio per non allontanarsi dall' usato ne'tempi nostri, i quali non son quelli de'primi secoli quando erano in fiore molte parole e modi che ora son trasandati. E similmente quegli opportuni consigli di non esser leggero a statuir regole universali, e ad erigersi in arbitro e diffinitore del bene scrivere; di non riprovare leggermente in altrui quel che si vuol lecito a se medesimo; di non usare certe facoltà dovunque elle possono usarsi, ma sì ed in tanto che ben ne sappia all' orecchio; di non troppo riferirsi all' autorità del poeta per la condotta del prosatore, che non avendo le strettezze del verso, non de'volerne la libertà; di riputar come prima, infra tutte le doti del parlare e dello scrivere, la Chiarezza, perocch' ella più di verun' altra conferisce al fine del parlare e dello scrivere, ch' è l'essere inteso. A queste ed altrettali massime avvertano i giovani; chè lor potranno tornare utilissime per evitare così la baldanza e l'indisciplinatezza, come il pedantismo e la sofistichería: vizj che generano molte spiacevolezze nelle scritture, e non di rado conducono

IIIV

a questioni onde i grammatici si dimostrano non meno irritabili de' poeti. E vivano, come desideriamo, virtuosi, tranquilli e felici.

INDICE

Al Lettore pag.	17
TRATTATO DELL'ORTOGRAFIA ITALIANA.	
CAPO I.	
DEL DIVIDERE LE PAROLE IN ISCRITTURA.	
S. I. Del come dividere le consonanti, II. Non doversi dividere i dittonghi, III. Divisione delle voci composte, Dell' s. E	21 24
de' numeri ,,	27
CAPOII.	
DEGLI ACCENTI.	
S. I. Dell'uso e della forza loro ,, II. De' dittonghi che, in torsi lor di sopra	29
l'accento, si scempiano ,, III. De'verbi ne' quali il passar dell'accento fa seguir mutazione nella lor prima	33
sillaba	36
questo cambiarsi in e ,, CAPO III.	37
DEL NON ACCORCIARE.	
S. I. Non volersi accorciar troppo nè poco, nè far comune con la prosa quel ch'è proprio del verso ,	39

				X
II.	Delle	prime	voci	de' verbi

III. Delle voci terminate in a

IV. I dittonghi in fine di voce non accorciarsi,,	44
V. Osservazione intorno a c e g, quando ac-	
corciandosi mutan suono ,,	45
VI. Voce terminata in gli, non accorciarsi se	
non davanti ad i ,,	46
VII. Delle voci terminate nel maggior numero	
in ni, altre potersi accorciare, altre	
meglio scriversi intere ,,	48
VIII. Delle voci accentate grave ,	49
IX. De' monosillabi che non ricevono il tron-	••
camento	51
X. Se la particella ogni possa troncarsi avanti	
a qualunque vocale ,	53
XI. Ben farsi scrivendo gl' infiniti interi: e	
certe altre voci particolari ,	55
CAPOIV.	
CAPOIV. DELL'ACCORCIARE: E PRIMA DELLE VOCI	
DELL'ACCORCIARE: E PRIMA DELLE VOCI	
DELL'ACCORCIARE: E PRIMA DELLE VOCI	
DELL'ACCORCIARE: E PRIMA DELLE VOCI CHE SI ACCORCIANO AVANTI.	
DELL'ACCORCIARE: E PRIMA DELLE VOCI CHE SI ACCORCIANO AVANTI. S. I. Di certe voci che non han regola al tron-	57
DELL'ACCORCIARE: E PRIMA DELLE VOCI CHE SI ACCORCIANO AVANTI. S. I. Di certe voci che non han regola al tron- carsi	57
DELL'ACCORCIARE: E PRIMA DELLE VOCI CHE 81 ACCORCIANO AVANTI. S. I. Di certe voci che non han regola al tron- carsi	5 ₇
DELL'ACCORCIARE: E PRIMA DELLE VOCI CHE 81 ACCORCIANO AVANTI. S. I. Di certe voci che non han regola al tron- carsi	58
DELL' ACCORCIARE: E PRIMA DELLE VOCI CHE 81 ACCORCIANO AVANTI. S. I. Di certe voci che non han regola al tron- carsi	
DELL'ACCORCIARE: E PRIMA DELLE VOCI CHE 81 ACCORCIANO AVANTI. S. I. Di certe voci che non han regola al tron- carsi	58

CAPO V.

DELLE VOCI CHE SI ACCORCIANO IN FINE.

S. I. Delle aventi l'1 davanti all'ultima vocale	
nel numero singolare pag.	65
II. Delle voci aventi l'1 davanti all'ultima	
vocale nel maggior numero ,,	67
III. Dei verbi aventi l'1 davanti all'ultima	•
vocale ,,	71
IV. Delle voci aventi l' m davanti all'ultima	
vocale ,,	72
V. Delle voci aventi l'n davanti all'ultima	
vocale ,,	73
VI. Delle voci aventi l' r davanti all'ultima	
vocale ,,	76
VII. Sei, se' e se ,	79
VIII. Voglio e vo', vuoi e vuo', feci, o fece,	
e fe',	80
IX. Di certe voci terminate in elli ed ali, e	
d'alcune poche in de ,	82
X. D'eglino, egli, ei, ed e',	83
XI. Alli, dalli, nelli, delli, e quelli ridotti ad	
a', da', ne', de', que' ,,	85
XII. Con li, con i, coi, ridotti in co'. E con	
il, in col,	86
XIII. Dell' i conceduto levarsi dal fine d'al-	
cune voci ,	87
XIV. De' monosillabi che si possono accor-	٥.
ciare	-80

CAPO VI.

DELL' APOSTROFARE.

l'usassero	S. I. Natura dell'apostrofo, e se gli antichi	
l'apostrofo		I
III. Non usarsi l'apostrofo con le voci terminate in 1, m, n, r	II. Dove male si apostrofi, e dove ben si ponga	
nate in 1, m, n, r	l'apostrofo , 9	3
nate in 1, m, n, r	III. Non usarsi l'apostrofo con le voci termi-	
IV. Nell' apostrofare doversi attendere l' accorciare: e in che s'allarghi quello oltre a questo		6
corciare: e in che s'allarghi quello oltre a questo		
oltre a questo		
V. Se si de', o si può scrivere co 'l, su 'l, ne 'l, ecc , 100 CAPO VII. DELL' AUMENTARE LE VOCI NE' LORO ESTREMI. S. I Delle voci accresciute in fine , 100 II. Delle voci accresciute nel lor principio ,, 111 CAPO VIII. DELLE VOCI ACCRESCIUTE PER ENTRO DI QUALCHE SILLABA O LETTERA. S. I. Accrescimento fatto agli avverbi , 118 II. Dell' i trameschiata per molte voci, e soverchia in tutte , 120 III. Della vocale u, similmente aggiunta e non necessaria , 122 IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta		8
CAPO VII. DELL' AUMENTARE LE VOCI NE' LORO ESTREMI. S. I Delle voci accresciute in fine , 109 II. Delle voci accresciute nel lor principio ,, 111 CAPO VIII. DELLE VOCI ACCRESCIUTE PER ENTRO DI QUALCHE SILLABA O LETTERA. S. I. Accrescimento fatto agli avverbi ,, 118 II. Dell' i trameschiata per molte voci, e soverchia in tutte , 120 III. Della vocale u, similmente aggiunta e non necessaria , 121 IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta		_
CAPO VII. DELL'AUMENTARE LE VOCI NE'LORO ESTREMI. S. I Delle voci accresciute in fine ,, 109 II. Delle voci accresciute nel lor principio ,, 111 CAPO VIII. DELLE VOCI ACCRESCIUTE PER ENTRO DI QUALCHE SILLABA O LETTERA. S. I. Accrescimento fatto agli avverbi ,, 118 II. Dell' i trameschiata per molte voci, e soverchia in tutte , 120 III. Della vocale u, similmente aggiunta e non necessaria , 121 IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta		'n
DELL' AUMENTARE LE VOCI NE' LORO ESTREMI. S. I Delle voci accresciute in fine ,, 109 II. Delle voci accresciute nel lor principio ,, 111 CAPO VIII. DELLE VOCI ACCRESCIUTE PER ENTRO DI QUALCHE SILLABA O LETTERA. S. I. Accrescimento fatto agli avverbi ,, 118 II. Dell' i trameschiata per molte voci, e soverchia in tutte ,, 120 III. Della vocale u, similmente aggiunta e non necessaria ,, 122 IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta	, ,,	•
S. I Delle voci accresciute in fine ,, 109 II. Delle voci accresciute nel lor principio ,, 111 CAPO VIII. DELLE VOCI ACCRESCIUTE PER ENTRO DI QUALCHE SILLABA O LETTERA. S. I. Accrescimento fatto agli avverbi ,, 118 II. Dell' i trameschiata per molte voci, e soverchia in tutte ,, 120 III. Della vocale u, similmente aggiunta e non necessaria ,, 121 IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta	CAPO VII.	
II. Delle voci accresciute nel lor principio ,, 111 CAPO VIII. DELLE VOCI ACCRESCIUTE PER ENTRO DI QUALCHE SILLABA O LETTERA. S. I. Accrescimento fatto agli avverbi ,, 118 II. Dell' i trameschiata per molte voci, e soverchia in tutte ,, 126 III. Della vocale u, similmente aggiunta e non necessaria ,, 126 IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta	DELL'AUMENTARE LE VOCI NE'LORO ESTREMI.	
II. Delle voci accresciute nel lor principio ,, 111 CAPO VIII. DELLE VOCI ACCRESCIUTE PER ENTRO DI QUALCHE SILLABA O LETTERA. S. I. Accrescimento fatto agli avverbi ,, 118 II. Dell' i trameschiata per molte voci, e soverchia in tutte ,, 126 III. Della vocale u, similmente aggiunta e non necessaria ,, 126 IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta	S. I Delle voci accresciute in fine ,, 10	Q
CAPO VIII. DELLE VOCI ACCRESCIUTE PER ENTRO DI QUALCHE SILLABA O LETTERA. S. I. Accrescimento fatto agli avverbi, 118 II. Dell' i trameschiata per molte voci, e soverchia in tutte , 120 III. Della vocale u, similmente aggiunta e non necessaria , 121 IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta		
DELLE VOCI ACCRESCIUTE PER ENTRO DI QUALCHE SILLABA O LETTERA. S. I. Accrescimento fatto agli avverbi ,, 118 II. Dell' i trameschiata per molte voci, e soverchia in tutte ,, 120 III. Della vocale u, similmente aggiunta e non necessaria ,, 121 IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta	,	
PER ENTRO DI QUALCHE SILLABA O LETTERA. S. I. Accrescimento fatto agli avverbi ,, 118 II. Dell' i trameschiata per molte voci, e soverchia in tutte ,, 120 III. Della vocale u, similmente aggiunta e non necessaria ,, 121 IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta	CAPO VIII.	
S. I. Accrescimento fatto agli avverbi, 118 II. Dell' i trameschiata per molte voci, e soverchia in tutte	DELLE VOCI ACCRESCIUTE	
II. Dell' i trameschiata per molte voci, e soverchia in tutte , 120 III. Della vocale u, similmente aggiunta e non necessaria , 121 IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta	PER ENTRO DI QUALCHE SILLABA O LETTERA.	
II. Dell' i trameschiata per molte voci, e soverchia in tutte , 120 III. Della vocale u, similmente aggiunta e non necessaria , 121 IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta	C T Assessiments Catta muli monarhi	. 0
verchia in tutte , 126 III. Della vocale u, similmente aggiunta e non necessaria , 122 IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0
III. Della vocale u, similmente aggiunta e non necessaria , 122 IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta		
non necessaria , 129 IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta		0
IV. Dell' h in operazione sensibile, aggiunta		
		12
a certa specie di nomi ,, 123		
	a certa specie di nomi ,, 12	13

XIII

V. D' una e soverchia, e pur necessaria ad
usarsi pag. 124
VI. Della g a certe voci aggiunta e trami-
schiata
VII. Dell'aggiugner la c al q dentro alle voci,, 128
CAPOIX.
DEL RADDOPPIARE LE CONSONANTI.
I. Del raddoppiare a cagion dell'essere voce
latina
II. Dell' x voltata in s nelle voci italiane
prese dall'idioma greco o latino . ,, 133
III. Del raddoppiare le consonanti dell'ultima
sillaba a certi tempi di verbi, e in
certe specie di nomi , 135
IV. Del raddoppiare o no le consonanti che
vengono dietro alle particelle accentate,
quando di loro si compone alcuna voce,, 137
V. Del raddoppiare o no dopo altre particelle
non accentate, quando entrano a com-
porsene alcuna voce ,, 138
VI. Del raddoppiare che inducono a, ra, da,
so, su, dove s'aggiungono a conso-
nante ,, 140
VII. Del raddoppiare le consonanti delle par-
ticelle aggiunte a'verbi monosillabi ,, 142
VIII. Del raddoppiare a cagion de' dittonghi ,, ivi
IX. Del raddoppiane le consonanti in certi
tempi d'alcuni verbi che ne abbiso-
gnano per distinzione "143
X. Raddoppiarsi l' r dove si trae di corpo al
verbo una sillaba 144

9	
xiv	
XI. D'un raddoppiar bastardo, perochè fatto	
sol per iscambio di lettere pag.	146
XII. Se si debba o si possa raddoppiare la z ,,	147
XIII. D' alcune voci nelle quali si raddoppiano	
consonanti non per ragione intrinseca,,	ı 50
CAPO X.	
DEL NON RADDOPPIARE LE CONSONANTI.	
S. I. Dove non sia lecito raddoppiare la con-	
sonante per cagion dell'accento grave	
su' nomi,	152
II. Dove non sia lecito raddoppiare la con-	
sonante per cagion dell'accento grave	
su' verbi	ı 53
III. D' alcuni verbi a' quali mal si raddop-	
pierebbe la consonante nel participio,,	156
IV. De'nomi proprj delle selve, boschi, pomieri,	
secondo le particolari specie degli al-	
beri ,,	ivi
V. Osservazioni sopra 'l dove non raddoppiare	
lag,	157
VI. Del non raddoppiare di ri e d'in, ag-	•
giunto per comporsene voci ,,	158
VII. Potersi non raddoppiare le consonanti	
alle particelle unite con altre voci ,,	160
CAROTI	

CAPO XI.

DEL NON RADDOPPIARE LE VOCALI.

§. I.	Nor	ı rad	doppiarsi	l'i a	l di	ttong	o io	٠,,	162
II.	\boldsymbol{Le}	voci	terminate	e in	io,	non	ditt	ongo,	
		poter	si in altr	o num	ero	o per	sona	scri-	
		vere	con una :	semnl	ice i				163

XV III. Potersi non raddoppiare l'i a' preteriti della quarta maniera de' verbi pag. 164
CAPO XII.
DELLO SCEMARE D'ALGUNA COSA D'ENTRO LE VOCI.
S. I. Da qua' nomi e verbi possa levarsene l'i, 165 II. Dell'u onde possa levarsi , 170 III. Dello scemar che si può d'alcuna lettera, o sillaba varj tempi di verbi , 173
CAPO XIII.
DEL MUTAR LETTERE DAVANTI, NEL MEZZO, IN FINE AD OGNI MANIERA DI VOCI.
S. I. Dell' n voltata in m ,, 174 II. Del contrario voltarsi in capo a certi tempi
di verbi l'm in n ,, 177 III. Del potersi voltare l'e di molte voci latine
in i nelle medesime italiane ,, 179 IV. De' nomi indifferenti a terminarsi in ero,
e in ere. E degli avverbi in e e in i ,, 180 V. Del potersi alcuna volta mutare due l
vi. Del potersi cambiare in certe voci l'r ini ,. 183
VII. Del mutarsi l'n in l della particella con, unita coll'articolo , 184 VIII. Diverse altre mutazioni di lettere accen-
nate

l'n e l'1 possano tramutar luogo col g ,, 190

xvi

CAPO XIV.

DELLE PARTICELLE ET E PER.

S. I. Della congiunzione et pag. II. Della particella per con gli articoli lo	192
e li	104
III. Pe' e pel, in vece di per li e per lo . ,,	108
grant are a post, are vector are part as o post as village	- 90
CAPO XV.	
DI CERTE VOCI IN PARTICOLARE.	
S. I. Come debbano e si possano scrivere al- quante voci dubbiose per opinione o per	
mal uso ,,	199
II. Delle voci che sembrano stroppiate nè	
però il sono ,,	818
CAPO XVI.	•
DELL' APPUNTARE.	
S. I. Cagione e necessità dell'appuntare . ,,	219
II. De' quattro segni con che si appunta,	
III. Particolarità intorno all' uso de' quattro	
segni adoperati nell' appuntare . ,,	
	234
V. Dello scrivere lettera grande in capo a	_
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	237
VI. De' Capoversi , , ,	240

AL LETTORE

I testi, su le cui autorità ho compilata, per null'altro che servire agli amici, i quali me ne han più volte richiesto, questa opericciuola, sono i medesimi che quelli dei quali mi son valuto nel Torto e nel Diritto del Non si Può. Ivi n'è il catalogo, con a ciascuno il suo dove, e in che anno sono stampati; acciocchè chiunque il vuole, possa verificare le allegazioni, cercandone i detti nel lor medesimo autore; che da essi holli io tratti immediatamente, non presili da verun altro.

Quanto si è alla via per cui ho condotta quest'opera; di tre principj, ciascun di loro in suo genere necessarj, mi son valuto: l'Autorità, la Ragione e l'Uso; perocchè nel lavoro di così fatta materia, tutti e tre vogliono aver le mani; e or più l'uno che l'altro, or solo, or tutti insieme. Benchè, a dir vero, non poche volte avvenga che si discordino, e ripugnin fra sè; per lo richiedere che faranno, v. g., l'Autorità e la Ragione, una tal regolata forma di dire e di scrivere che l'Uso la cassa, e'n vece d'essa un'altra sua ne ripone. E quest'Uso è di gran podestà: e quanto si è a voci,

a modi, a forme di ragionare e di scrivere, se ne attribuisce niente meno di quanta ne abbia il corso nelle monete: sì che, stampate che sieno, e con qualunque carattere divisate, non consente che si esamini per cimento, quel che, buono o non buono, vuol che passi per buono, solamente perchè si usa. Ma conciosiecosa che egli talvolta in ciò si consigli col prudente giudicio degli orecchi, i quali, tanto essi sono la misura delle parole nel lor modo sensibile, quanto, ciò ch' elle sono, il sono in grazia d'essi: tal altra, egli va tutto a capriccio, nulla per senno; ne siegue che a chi vuol tener modo di scrivere ben regolato, e quanto il più far si può in tanta disuguaglianza uguale, rimanga il suo luogo al giudicio e altresì il suo all'arbitrio. Nè niun v' è, il quale, per quantunque professi e vanti di tenersi strettissimo alle osservanze dello scrivere regolato, di parecchie maniere che userà, possa allegare altra più vera cagione che il così parergli, e così aggradirgli; e chi più studierà în questa professione, ogni di meglio intenderà non potersene altrimenti.

Dal che due cose a me par che ne sieguano: l'una, che mal si farebbe, riprovando in altrui quel che si vuol lecito a sè stesso: l'altra, che v'ha due strade possibili a tenersi, da chi ama, non solamente di scrivere regolato, ma sufficientemente difeso; cioè, Dare una volta quanto è bisogno di studio a comprendere interamente la materia, e tutte averne davanti le necessità e gli arbitri, le diversità e le somiglianze, le strettezze e le larghezze, i perchè e gli usi, così moderni, come antichi; in

somma, quanto (fino a una conveniente misura) può dirsene e sapersi; e così informato, senza più che sè stesso, e'l suo buon giudicio seco, farsi da sè medesimo un dettato d'ortografia, secondo il saviamente parutogli più convenevole ad usarsi, e più sicuro a darne, bisognando, ragione a chi ne l'addimandasse. E a questo intendo io che abbia a servire (se può bastare a tanto) il presente Trattato. L'altra via è, del non prendersi maggior noja e fatica che di leggere, e far sue le regole che questo o quell' altro buon maestro in professione di lingua, avrà dettate; e con esse in mano, seguitarlo a chiusi occhi. E se altri l'addimandasse del perchè di qual che sia particolarità del suo scrivere, sodisfare a tutto con quella sola e universale risposta che è l'antichissimo Ipse dixit. Ma questo non dovrà mica valer più avanti che in uso proprio: non per ardirsi a far dell' arbitro, e diffinitore del Così va, nè si de'altrimenti; non sapendo non che le cagioni dell' altrimenti che può, e per avventura dee farsi, ma nè pure il perchè dee così far egli, se non il così far chi egli siegue; come appresso Dante le pecorelle, quando escon del chiuso,

E ciò che fa la prima, e l'altre fanno, Addossandosi a lei, s'ella s'arresta, Semplici e chete, e lo perchè non sanno.

TRATTATO DELL' ORTOGRAFIA

ITALIANA

CAPO I.

DEL DIVIDERE LE PAROLE IN ISCRITTURA.

§. I.

Del come dividere le consonanti.

Lo spezzare una parola in due metà, non si dee, nè si vuol fare ad arbitrio, ma con regola e magistero, perochè le parole hanno i lor nodi quivi dove le sillabe l'una all'altra si aggruppano per comporle; e in queste cotali giunture, e non mai altrove, ben ricevono il taglio che le divide, e dà a ciascuna parte quelle più o meno lettere, le quali per giustizia loro competono. Nè il ben farlo in tutte è così agevol cosa come forse altri s' avvisa. E pure vien sovente alla mano il dover dimezzare or questa, or quella voce, la quale tutta intera non cape nel verso, o riga, che, scrivendo noi, giugne all' orlo del foglio con solamente una parte di sè; onde, fattole appresso un piccolo frego di penna (come le morse al muro non ancora finito), il qual frego mostri quello essere non più che un pezzo di parola, si convien trasportare l'altro suo

pezzo al capo della riga seguente. Come ciò debba farsi, tra secondo usanza e ragione, eccovel divisato in alquante osservazioni.

E primieramente, dove fra due vocali si trova una sola consonante, questa vuol darsi alla vocal susseguente. Così questa parola parola, si spezzerà in pa-rola o veramente paro-la, e così tutte le somiglianti.

2. Che se tra due vocali si troveranno due istesse consonanti, o se tre, tali che le due prime
sien le medesime, la divisione si dovrà fare fra le
due prime consonanti; v. g., patteggiare, si dovrà
romper così: pat-teggiare, o patteg-giare: e abbracciare, dove ha tre consonanti, così, ab-bracciare.
ll medesimo vuole intendersi dei due v consonanti,
avvolgere, avvelenare, avvisare; scrivendo, av-volgere,
av-velenare, ecc. Che se due consonanti fra due
vocali saran diverse (pur che la prima d'esse non
sia s, nè la seconda r) l'una se ne darà alla prima, l'altra alla seconda vocale, v. g., di contento,
farem con-tento; di combattente, com-bat-ten-te (1).

⁽¹⁾ Quanto alle parole apostrofate, come all', dell', nell', non solevano i nostri vecchi dividerle in fine di riga, e pare che facesser bene, non dovendo pur un istante restare indeciso il botto della pronunzia e l' assorbimento della vocale qualunque soppressa dall' apostrofo. Ora è invalso l' uso di così dividerle: al-l', del-l', nel-l', e simili. Sì fatto uso può tornar giovevole per chi apprende a compitare; non così per gli altri lettori, che da questa divisione

- 3. Una sillaba sola, or sia da sè, o in principio di parola, avegnachè di più lettere, non si divide; perochè le parole esse sono che si partono in sillabe, non le sillabe in lettere, non aventi suono altrimenti che in composizione di sillaba. Adunque strappare, v. g., la cui prima sillaba conta ben cinque lettere, tutte e cinque le vuole insieme, e scrivenassi strap-pare.
- 4. Se saranno tre consonanti diverse, la prima delle quali non sia s, alla vocale precedente non se ne darà più che una: e di tali tre consonanti, per quanto avviso, l'ultima suol essere un r, la prima o m o n o l; ambra, ambrosia, ombra, embrice, imbruna, entra, contrista, ingrossa, oltre, coltre, altro, scaltro, veltro.
- 5. Le consonanti che divise rendono in nostra lingua suono diverso da quello che hanno unite,

sono pouo o tanto costretti a sospendere il profferimento, non raccogliendo a colpo d'occhio se conseguiti silaba apostrofata o distesa; e quindi vengono a prununziare, esempigrazia, le dizioni all'imo, dell'oro, nell'ago, come farebbero queste altre: al limo, del luro, nel lago ecc. Che se tuttavía non piacesse (come veramente non piaceva neppure al Salvini) quella riga terminante in apostrofo, questo si può con poco studio sfuggire, aggiungendovi la successiva sillaba che dalla pronunzia rimane perfettamente scolpita, o trasferendo al capoverso tutta la voce apostrofata. Ott'o-re, Ott'ore. Quell'una, Quell'una.

non si dividono. Tali sono gn davanti a qualunque sia vocale, gl ed sc innanzi ad i, o ad e, salvo per accidente alcune poche voci. Perciò non iscriveremo sog-nare, ma so-gnare; per non fare l'agnus, e'l dig-nus degli oltramontani: così biso-gnare, le-gno, si-gnore, ecc. Al medesimo modo consi-glo, peri-glio, co-gliere, sca-gliare, ecc. E pa-sce, na-sce, pe-sci, la-scia, ecc.; non consig-lio, perig-lio, zas-ce, pes-ce, ecc. Di c q u in acqua, nocque, acquitare e simili parleremo altrove per diversa cagione. Quanto al dividere, non mi vo' far piu avanti, che dire, avervi due maniere e ragioni per l'una e per l'altra: ciò sono, separare la c dal q, o tenergliela sempre affissa. Quella scrive ac-qua, noc-que, ac-quista, ecc.; questa a-cquista, no-cque, a-cqua, ecc

. S. II.

Non doversi dividere i dittonghi.

Dalla sopradetta ragione, dell'esser le sillabe gli atomi che compongono le parole, siegue indubitato, i dittonghi e i trittonghi (i quali mai non sono più che una sillaba d' un suono soo, benchè di più vocali) non potersi dividere in due metà. Perciò, quanto a' dittonghi, non si scriverà pi-acere, pi-eno, pi-oggia, pi-uma. Nè E-uropa, qu-esto, cu-opre, qu-adro, u-omo, ecc. Nè in fine a parola, occhi-o, vecchi-a, travagli-o, macchi-e, ecc., tagliando a mezzo il dittongo, che ron ha mezzo, perochè non ha parti. Così dunque si vogliono disunir quelle sillabe: Oc-chio, trava-glio, vec-chia, Eu-ropa, piog-gia, cuo-pre, ecc. Nè di punto altra

maniera che interi, potranno scriversi que' dittonghi che sono una voce intera: può, già, diè, più, qui, qua, ecc. Quanto poi a' trittonghi, mal partimento fa chi divide, v. g., figliuolo così, figliu-uolo, o vero figliu-olo; perochè questa è voce di tre sillabe sole, e quel gliuo, n'è una: adunque indivisibile per niun taglio. Così ancor giuoco, omicciuolo, usciuolo, pajuolo, ecc., non si hanno a smembrare in giu-oco nè gi-uoco, ma giuo-co, voce di due sillabe: e simile dello stesso trittongo dell'altre.

Ma avuto, dovuto, ecc., non sono mica dittonghi; essendo questa lor prima v, la consonante dell'infinito avere, dovere, ecc.; nè mai si trasforma in vocale che s'incorpori a far dittongo. Perciò, come non possono queste voci dividersi altrimenti che, a-vere, a-vuto, do-vere, do-vuto, ecc., altresì converransi dividere negli altri tempi, a-vrei non av-rei, e così a-vresti, a-vrebbe, do-vrei, do-vresti, non dov-rei, dov-resti, ecc.; se già non si volesse in ciò seguir l'uso, e rendersi all'autorità degli stampatori, i quali a non piccol fallo nell'arte si recherebbono il dividere altrimenti che, av-rei, av-rebbono, dov-rei, dov-rebbono, ecc. (1).

Trovasi chi niega, doversi mai appiccare ai dittonghi niuna delle due consonanti, che tal volta li sieguono, salvo s'elle non fossero amendue la medesima raddoppiata, come svel-lere, fiam-ma, schiaf-fo.

⁽¹⁾ Ciò soleva accadere quando si valevano dell'u vocale anche pel v consonante; come infatti mostrano le sopraddette voci nella prima edizion di quest'opera.

E perciochè pur è vero che dietro al dittongo ia, sieguono in parecchi voci due consonanti diverse. delle quali certo è che una vuol darsene al dittongo (come in queste, fian-co, pian-ge, cian-ce, bian-co, ecc.) non trovando come altrimenti spacciarsene, niegano ia esser dittongo. Ello ie in Cielo, io in Giove, iu in Giunone? sì. Deh se ancora Mercurio, artefice e movitor delle lingue, gli ajuti a ben parlare, mi dicano qual proprietà delle più strettamente dovute al dittongo fallisce a questo infelice ia, onde abbia a dirsi non esserlo? Rispondono col petere principium di chi non ha che rispondere: Il dittongo non sofferire che consonante veruna gli si appiccichi alle spalle; ia riceverne una; adunque, o non esser dittongo, o, se pur l'è, adulterino e bastardo. Dittonghi legittimi esser questi, austro, pietra, cuopre, claustro, dietro, ecc., ne' quali, le due, e le tre consonanti che lor vengono dietro, tutte si assegnano alla vocal susseguente, scrivendosi au-stro non aus-tro, pie-tra non piet-ra, ecc. Così essi. Ma primieramente, non sono egli dittonghi, sguardo, e coll'affisso duolsi, vuolsi, ecc.; e pur le due consonanti fra mezzo si dispartono l'una dall'altra, e fassi sguar-do, non sguardo, duol-si, non duo-lsi. E pur di ciò sia comunque altrui piaccia, e per non detto, se v'è in che contradirlo: domando, che nuova forma d'argomentare è cotesta? attribuire al genere quello ch'è proprietà d'una specie? benchè, o io male avviso, o mal si fa attribuendo a que' dittonghi come loro proprio quello che anzi è della lettera r: e ne formo la regola in questo modo.

Vocali, semplici, o dittonghi che siano, alle quali vengono appresso più consonanti, l'ultima delle quali sia r, non ne ammettono per sè niuna, ma tutte le rimandano alla vocal susseguente. Tali sono i dittonghi austro, pietra, cuopre, claustro, dietro, ecc. posti di sopra. E quanto alle vocali schiette, agro, pigro, ritroso, impetrare, aprire, ecc., nelle cui divisioni l' r si tira dietro quell' una o più consonanti che la precedono, e fassi a-gro, non ag-ro, ri-troso, non rit-roso, impe-trare, non impet-rare, a-prire, non ap-rire; e simile d'austro e pietra, ecc., come fu detto poc' anzi. Questa regola sembra fallire in assai delle voci nelle quali l'r non si trae dietro tutte le consonanti, ma delle tre che sono, una ne de' concedere alla vocal precedente: come a dire imbrigliare, imprimere, improprio, imprudente, ecc.; e incredibile, incredulo, incrudelire, infrangere, ingrandire, ecc.; ma chi ben avvisa la propria condizione di queste voci e delle altre lor somiglianti, troverà esservi ragion particolare ond'elle debbano ubbidire ad un' altra regola che ne formo; ed è:

S. III.

Divisione delle voci composte dell's. E de' numeri.

Voci composte d'alcuna proposizione, si vogliono in tal maniera dividere, che la proposizione rimanga intera: v. g., trasandare, trascurare, traspiantare, trasportare, trasmettere, ecc., non si divideranno facendone tra-sandare, tra-scurare, ecc.; ma tras-andare, tras-curare, ecc. Così

malagevole, malagiato, malagurato, si divideranno in mal-agevole, mal-agiato, mal-agurato. E adattare, adoperare, adergere, adagiare, adusare, ecc., non ci daranno a-dattare, a-dagiare, ecc.; ma ad-attare, ad-usare, ad-agiare, ecc. Così disavventura, disacerba, disagio, disacconcio, disarmare, discredere, disinfingere, disonesto, daranno dis-onesto, non disonesto, dis-armare, non di-sarmare, ecc. Così inacerbire, inespugnabile, inopinato, inutile, ecc., si taglieranno sì, che l'in riesca intera. E per non andar più a lungo l'imbrigliare, imprimere, improprio, ecc., e l'incredibile, incredulo, ecc. della regola precedente, si vorranno dividere dopo l'im, ch' è lo stesso che in, se non che privilegio è del p e del b, che non vada loro innanzi altro che l'm, come diremo altrove.

La lettera s, cui siegue altra consonante fra mezzo, o in fin di parola, pare a molti doversi unire con la consonante che le vien dietro, anzi che con la vocale che le va innanzi. Perciò di respirare, risplendere, aspettare, astuzia, nascondere, mostrare, costume, ecc., fanno co-stume, mo-strare, na-scondere. Altri sentono altrimenti; e dove non intervenga proposizione, come in respirare, risplendere, ecc., danno l's alla vocal precedente, e scrivono as-tuzia, nas-condere, mos-trare, cos-tume, ecc.

Finalmente i numeri mai non si dividono, se già non fossero una riga di più figure che quanto è largo il foglio. Percio se quest' anno 1670 non cape tutto in un verso, non si de' porne, v. g., il 16 nel fin d'esso, e'l 70 nel principio dell' altro; ma dove si potrà il meglio, tutto in un corpo.

CAPO II.

DEGLI ACCENTI.

§. I.

Dell' uso e della forza loro.

Dell'accentare ho scritto nel Torto e Diritto alla ventunesima osservazione. Qui forse ne dirò più cose in meno parole; cioè, parermi esservi quattro maniere d'usar gli accenti: 1. per debito; 2. per convenienza; 3. per libertà; 4. per non sapere.

1. Vuolsi per necessità usar l'accento, dove la voce senza esso riuscirebbe equivoca. E questa del contradistinguere i significati, mi pare la così vera e sola proprietà dell'accento, che altra non ne so riconoscere. Queste voci dunque, amo, pero, mori, teste, gia, parti, cibo, dormiro, ecc. sono, come vedete, o nomi, o verbi, o tempi di verbo; e queste altre, cioè le medesime accentate, amò, però, morì, testè, già, partì, cibò, dormirò, mutan natura, cioè significato, e divengono una tanto altra cosa, quanto è altro un nome da un verbo, o da un avverbio; un tempo presente da un passato, o da avvenire. Amo è presente (anzi ancor nome a chi mai non adopera l'aspirazione), amò è preterito; pero è albero, però è congiunzione; teste è nome, testè avverbio: e così degli altri, la cui specificazione dipende dall'avere o no l'accento, ordinato come parte del segno istituito a significare, dov'egli è, la tal cosa, e dove no, la tal altra. In questi casi

- è così necessario adoperar l'accento, come il torre l'equivocazione da'segni. Nè saprei dire perchè si accentino a tal fine le ultime sillabe, e non ancor le mezzane nelle voci similmente equivoche senza tal segno: come a dire, balia, sandali, ancora, ecc.
- 2. La convenienza è, dove l'accento, or vi sia, or no, non trasforma la voce mutandone significato: e non per tanto, il darglielo è uso ricevuto, e conferente al leggere più spedito: v. g., queste voci età, verità, fallò, servirà, goderà, ecc., toltone via l'accento, non perciò divengono equivoche, cioè significanti null'altra cosa, o tempo, se sono verbi, ma il tornelo ora, offenderebbe l'occhio assuefatto a vedervelo, ed esser quasi ammonito, del dover la lingua, pronunziando posar sopra l'ultima sillaba: talchè egli serve anzi alla comodità del lettore che alla verità della scrittura.
- 3. A me par libero l'accentare o no quelle voci d'una sillaba sola, le quali non si possono pronunziare diversamente, o per la loro stessa natura, come cio, piu, giu, ecc., dittonghi non possibili a ricevere due accenti, perocchè non sono due sillabe, o perchè allo stesso modo si proferiscono accentate, che no: ma perciocchè v'ha de' buoni scrittori, i quali s'han lasciata correre liberamente la mano, non a distinguerle (che non era mestieri), ma a premerle coll'accento, faccial chi vuole, e non perciò lascerà d'esser buono scrittore. Così sogliono alcuni accentare i verbi fò e fà, sò e sà, hò e hà, vò e và, stò e stà, ecc.; e rè, e grù, e sù, e mà, e tù, ecc. Io, che vi si faccia quell'accento, nol so; ben so ch'egli opera in quest'altre voci: dà,

che ne divien verbo, ciò che non è da; dì, che ne divien giorno, ciò che non è di; nè che ne prende virtù da negare; e così già, piè, viè, sè, tè, ò, ecc., che dall'accento ricevono onde significare altre cose che senza (1).

4. Le particelle di, ci, che, vi, si, me, te, se, (cioè si latino), e ogni altra simil voce d' una sillaba sola, che non ne ha ragion di natura, non ne mostra privilegio d' autorità, non ne prova possesso, nè prescrizione per uso, il pur volerle accentare, è un ingiurioso abusare l'accento, e diffinirlo inutile alla scrittura, mentre si adopera a non imprimere niuna virtù nella vocale dove si posa, nè alterarla, nè fare in somma null'altro, che piantare un chiodo in testa a una misera paroluzza, che è peccare non tanto contro ad ortografia quanto contra umanità.

Voglionsi ancora avvisar certe voci, le quali, benchè sieno tal una di due sole lettere, pur si portano in corpo fino a tre significati diversi, e non avendo noi tanti segni che bastino a divisarli tutti, ci convien talvolta intenderli per discrezione. V. g. questa sillaba di, può significar tre cose, usandola in questi tre esempi: Il di della pasqua: di se hai che dire: di me e di te. Il primo è nome; il secondo è verbo; il terzo segno del caso; e questo non richiede accento: gli altri due il portano alla stessa

⁽¹⁾ Hanno i moderni introdotto l'uso d'accentare anche la particella chè, quando ha forza d'imperocchè; ed è utile distinzione.

divisa, cioè grave; così non v'è come contrasegnarli l' uno dall' altro: nè si vuol farne caso, ma riporlo fra tanti altri equivochi della nostra lingua, i quali è più agevole tolerarli che divisarli. E chi toglie l'h da tutti i tempi del verbo avere, e 'l comincia con o, ai, a, ne aggiugne in queste tre voci tre molestissimi. Perochè, a dir solamente dell'o, eccovel possibile ad usare in quattro maniere: 1. O voi che m'ascoltate; 2. O voi, o io; 3. O caso acerbo! 4. O parecchie cose che dirvi. Di questi quattro o, ciascuno diverso dagli altri nella forza sua propria, non ne gravano coll' accento altro che l' ultimo, acciocchè s'intenda per habeo; e se l'o è majuscolo, legge degli stampatori è lasciarlo schietto. Altri come me, non accentano il primo, ma il secondo che vale ovvero (1). Al terzo d'esclamazione, aggiungono, diciamo così, l'enfasi di quell'h che nella Nov. 56 Currado Gianfigliazzi alle Gru, quando fattosi lor vicino: Gridò, oh, oh. Il quarto, ch'è l' habeo latino, dan volentieri all'uso, e alla ragione, l'antiporgli un'aspirazione.

Havvi altresì delle voci, le quali si accentano nel pronunziarle, non però nello scriverle; e sono le tronche, e perciò apostrofate, Io non vorre' dirvi: Di qua' tempi ragioneremo? Io non vi potre' dare a intendere i suo' pensieri, ecc., per vorrei, quali, potrei, suoi, e somiglianti smozzicature, assai frequenti agli antichi e bene ancor da' moderni usate, dove lor ne torna il bello. A queste, non si può

⁽¹⁾ Usanza a questi giorni affatto dismessa.

dinegare l'apostrofo, nè si vuole aggiugner l'accento, come fossero voci întere, ciò che non sono.

S. 11.

De' dittonghi che, in torsi lor di sopra l'accento, si scempiano.

Non è di pochi l'errare in questa osservanza, del non iscrivere il dittongo dove non va; e fatica e noja di troppa più spesa che utile sembra loro il dover farsi a trascegliere e notare ad una ad una le voci che soggiacciono a questo accidente; pur essendo il vero sì altramente, che tutte si conoscono in una qual che sia di loro, e la maniera di regolarle tutte, è la medesima di ciascuna.

Due sono i dittonghi che patiscono questa mutazione di scriversi ora interi, ora sol per metà, e perciò non più dittonghi: l'uo, del quale diremo in prima, e l'ie. Adunque, avvisate questa riga di voci che qui distendo quali mi vengono alla penna: buono, scuola, nuovo, fuoco, tuona, puo, suole, muojono, cuoprono, muovere, ecc. Non è egli vero che tutte portan l'accento sopra 'l dittongo, e ne priemono l'o? Ripigliate ora le medesime, ma fatte divenire altri casi, o altri tempi, o allongate, o variate per modo, che l'accento passi più innanzi, sì che più non si posi sopra 'l dittongo; in tal caso si getta l'u, e ne rimane l'o sola. Perciò non iscriverete buontà, ma bontà, non scuolare, ma scolare, non nuovissimo, ma novissimo, nè infuocare, nè tuonare, nè puotare, nè suoleva, nè muori, o muorire, nè cuoprire, o cuoperchio, nè muoveva, ecc.; ma gittatone l'u, moveva, coperchio, e così di tutte l'altre voci somiglianti a queste nell' aver tal volta l'accento sopra'l dittongo uo; chè in passando quello più avanti, non si ritiene altro che l'o.

Il medesimo avviene al trittongo iuo quanto al gittarsene per la stessa cagione quell'infelice u che v'è nel mezzo. Perciò figliuolo, usciuolo, seggiuola, cedriuolo, pagliuola, tovagliuola, cavriuolo, ecc., ci daranno figlioletto, usciolino, seggioletta, ecc. Solo i derivati da giuoco escono di regola, perochè gli antichi han più volentieri scritto giucare che giocare, nè io saprei indovinarne il perchè, massimamente trovandosi appresso i medesimi giochevole, giocolare, giocoso, ecc. Il Nov. Ant. 20 ha giuocasse, e non vuole imitarsi; ma il Bocc., che Nov. 51 Pro. (1) scrisse giucare a scacchi. Nel Barber., f. 281 si legge giocando; fol. 302 giucatore. Ben è del Bocc. figliuoletta, Nov. 16, e due volte Nov. 29, e 30, e 45, e 86, nella quale ora si legge figlioletto, ora fuori di regola figliuoletto. Così ancor ne' dittonghi v' ha qualche esempio da recarsi più a scorrezione di cui che sia, che a volontà dell'autore. Dante Conv., f. 101, suonato e suonare: Bocc., Nov. 1, riscuoterai; Nov. 73 e 79, truovava e ritruovare. Ma nuovamente è di tanti che mal si

⁽¹⁾ Cioè Proemio. Una moderna edizione, appiccando quest' abbreviatura colla voce susseguente, fa dire al Bartoli che il Boccaccio proscrisse il verbo giucare.

presumerebbe scorso di penna in tutti. Ancor buonamente è di G. Vill. e degli Amm. Ant., ma bonissimo si disse più correttamente dal Bocc., Nov. 42, 43, 97.

L'altro dittongo, nel quale la trasposizion dell'accento ha la medesima forza, è l'ie: ma, per dir véro, le voci nelle quali non se ne possa altrimenti, son così poche, e tante l'eccezioni e gli esempi contrari, che la regola par l'accessorio, e l'appendice il principale: onde il meglio discorrerne che vi sia, è, per quanto a me ne paia, lasciar da parte i discorsi, e adoprar la semplice sposizione. Havvi dunque assai delle voci, le quali, per dovunque s' abbian l'accento, mai non perdono il dittongo ie. Tali sono, non solamente quelle che provengono dal latino, e ne mutano l' l in i, come spiego, piego e pieno, le quali danno spiegare, piegare, pienezza, salvo sempre il dittongo; ma ancor altre d'ogni maniera, che rendono pietà, pietoso; pietra, pietruzza; lieto, lietissimo (ma non però lietizia); mieto, mietuto; siepe, assiepato, ecc. Altre, al traspor dell'accento, perdono l'i. Così cieco ha cechità, o cecità che vogliate chiamarla: cielo, celeste; piede, pedata e pedone; lieve, levità; fiera, ferità; ancorchè il Bocc. usasse ancor fierità: brieve, brevità, con tutto 'l brievemente e brievissimo, che troverete più volte nelle Novelle, nel Passav, e in altri; e triegua, intreguarsi; sieguo, seguire; niego, negare; siedo, sedere; gielo, gelare; cavaliere, cavaleressa, che disse il Bocc., Nov. 15, ecc., ne' più de' qua' verbi l'i v'è accidentale, e nol traggono dal latino, ch' è levis, ferus, brevis, nego, sedeo, gelu, cælum,

ecc.; e ancor nella nostra lingua se ne può di meno: ed è altresì vero in parecchi di quelle voci che abbiam vedute scriversi col dittongo uo. Eziandio prosatori (non solamente poeti) ne gittano l'u, e aman meglio di scrivere prova che pruova, nota che nuota, per lo natat latino (1), e così d'altre, ma non di tutte, o quasi tutte, come i poeti, che usano più volentieri foco, loco, gioco, copre, more, tona, move, ecc.; di che parleremo altrove.

S. III.

De' verbi ne' quali il passar dell' accento fa seguir mutazione nella lor prima sillaba.

Tre sono i verbi suggetti a questa legge; odo, esco, debbo. Fino a tanto che l'accento si posa sopra la lor prima vocale, ella dura la medesima, cioè o in odo, e in esco, e in debbo; ma in passando oltre l'accento, l'o di odo, si cambia in u: l'e d'esco, similmente in u: l'e di debbo, in o.

Adunque scriverete odo, odi, ode, odono, odano, ecc.; esco, esci, esce, escono, escano, ecc.; debbo (o devo, che qui non è luogo da disputarne), debbi, o devi, o dei; debbe, deve, dee, debbono, debbano e debbiano, ecc.; e ciò come si è detto, perchè la prima sillaba vien premuta dell'accento.

⁽¹⁾ Nelle voci del verbo nuotare sarebbe anzi da concedere un'eccezione della regola sopra dichiarata pel rigettamento dell'u, evitando così la confusione col verbo notare, tanto diverso, quanto fra'latini era notare da natare.

Non così negli altri tempi, dove è passato a premer qualche sillaba susseguente, come in udire, udiva, udirebbe, udito, udiranno, ecc.; uscire, uscissero, usciremo, uscirono, uscito, ecc.; dovere, dovesse, dovuto, dovremo, dovemmo, ecc., ne' quali tempi si fa la mutazione della prima vocale come si è detto.

Poche licenze si sono prese gli antichi di contrafare a questa osservanza; e l'escito che si legge in G. Vill., l. 2, c. 1, e in Alb. G. tr. 2, c. 1, escita, e di nuovo escita nel Nov. Ant. 23, e 'l debbiamo nel Pass., f. 115 e 213, e certi pochissimi altri, non è ben certo di qual penna scorso sieno stati. Non così nel Petrarca il verbo dovere, al quale quel pulitissimo poeta non volle servar come debito questo dovere: perciò ne abbiamo C. 8, devrien; Son. 219, devrei; Son. 66, devrebbe; Son. 203, devete; C. 47, Son. 38, e 137, devria; C. 40, dever; C. 49, devrò, ecc.; e poeta che ne seguitasse l'esempio, non si Dovrebbe, nè si Devrebbe riprendere: non così il prosatore, che non avendo le strettezze del verso, non de' volerne la libertà.

S. IV.

Ne' verbi della prima maniera, dove l'accento passa oltre all' a dell'infinito, questo cambiarsi in e.

In are termina l'infinito de'verbi della prima maniera, o come i Latini dicono, conjugazione: amare, imitare, sperare, ecc. Or fino a tanto che l'accento non va oltre quell'a, che è il sustanziale e costitutivo di tal maniera di verbi, ma o davanti, o sopra, egli dura e permane; e scrivesi,

amiamo, amano, amava, amate, amiate, amasse, ecc.; e così di tutti i verbi e di tutti i tempi somiglianti a questi. Ma in passando più oltre l'accento, a si trasforma in e, nè più si scrive amarò, cantarai, studiarà, andaremo, parlarete, speraranno, imitarei, saltaresti, confidarà, ecc.; ma amerò, canterai, studierà, anderemo, parlerete, spereranno, imiterei, salteresti, confiderà, ecc.

So che v'ha luoghi di buona lingua, dove, parlando, non si fa tal cambiamento dell'a in e in verun tempo, ma vi si dice così amarò, studiarei, ecc., come amare, studiare ecc. Ma io qui m'attengo all'usato dagli scrittori, quanti ne conta il buon secolo, e ben ancora preso a larga misura; in tutte insieme le cui opere che ho rilette più volte, non m'è avvenuto d'avvisare più d'un qualche otto o dieci così fatti a non iscambiati in e, dove gli scambiati sono a migliaia, e non v'è foglio che non ne abbia parecchi, perochè questa prima maniera di verbi in are è fecondissima infra l'altre.

Più pensiero mi dà il non riuscir vera la regola in due tempi del passato imperfetto, o pendente che vi piaccia chiamarlo, del dimostrativo, i quali invariabilmente ci danno amavamo, amavate, cantavamo, cantavate: e pur qui l'accento passa oltre a quell'a ch'io diceva. Confesso che se chi usa pronunziare amàvamo, cantàvamo, ecc., dicesse ancora amàvate, cantàvate, ecc., mi troverei da questa mia medesima osservazione costretto di sentirla con essi quanto al pronunziare, nulla ostante quello che ne ho scritto nel Torto al num. cxc, e le prove certissime de' poeti che ae ho allegate; perochè

così la regola mi riuscirebbe vera in tutti i tempi, e perciò non iuutilmente pensata. Or fallendomi ella in questi due, che altro posso che darla per fallevole in essi. e ripararmi a quel comun rifugio, Del patire ogni regola qualche eccezione? e gradiscane chi vel trova il buon uso; chi no, la buona intenzione.

CAPO III.

DEL NON ACCORCIARE.

S. I.

Non volersi accorciar troppo nè poco, nè far comune con la prosa quel ch'è proprio del verso.

Consiglio d'utile provedimento fu in que' primi, i quali alla lingua nostra insegnarono a parlare, il consentirle una non piccola libertà di troncar le parole, per modo che assai delle volte riescan più belle smozzicate che intere. Moltissime sono le voci che ricevono troncamento, e quale in capo, quale nel mezzo, le più nel fine; e tal una di queste può diminuirsi più volte, come appresso vedremo. Chi compone, non gittando le parole in carta come si fanno le pietre ne' fondamenti, con un lasciarle, cader giù quali vengono, perochè basta che empiano, ma le dispone e le ordina consideratamente; sa per esperienza quanta diversità cagioni il troncare o no, a suo luogo e tempo, e quanto se ne contristi l'orecchio per offesa, o ne giubili per diletto.

40

Certamente periodo ben tirato non si può fare, nè dargli numero conveniente, leggiadria, gravità, crudezza, dolcezza, varietà, corso, cadenza, secondo il richiesto alle materie e al proprio dettato, se non si pon mente al dove si convengano adoperare le voci tronche, o intere. Ma questo è lavoro d'arte diversa da quella che abbiam qui alle mani.

Adunque, venendo al come regolarsi nell'uso de' troncamenti, parmene in prima da domandare, il tenersi discretamente fra mezzo l'estremità sempre viziose, del troppo e del poco, non volendo accortare ogni voce, quasi fosser migliori perchè minori, come disse colui della sua piccola moglie; nè, al contrario, serbandole tutte intere e salde, come il troncare una sillaba a una voce fosse decapitarla. Tutti i miglior maestri del ben parlare si sono assai più tenuti al distendere che allo scorciare; e vuolsi far come essi, avvegnachè non quanto il gentilissimo Casa, che ne passò gli antichi: altrimenti di poco dareste nel troppo molle, e nel simile ad affettato. Or poniam qui alcuni piccoli esempi dell'aspro e dello smaccato che proviene dal troppo e dal poco accorciare: e sian questi del primo. Bocc., Nov. 2: mi par discerner lo' Spirito Santo esser d' essa; Nov. 77: n'avrem non men festa, ecc. Nov. 82: procacciaron lor ventura; N. 89: doman vedrem che pruova, ecc. Questi modi pajon tenere un po'del secco e dell'aspro, almeno in quanto riuscirebbono all' orecchio più dolci terminate che tronche alcune delle lor voci. Al contrario questi altri, i quali tutti saranno esempi di queste due sole voci uno e alcuno, distese niente leggiadramente. Am. Ant., f. 16:

Uno santo Padre domandato da uno frate; M. Vill. Lib. 1, c. 6: Uno fanciullo mostruoso, perochè a uno capo, e a uno collo, ec.; Bocc. Laber., n. 41: Uno repente freddo: Nov. 27: Buono uomo, tu mi pari uno peregrin (e questo buono uomo che non è buono suono, l'ha il Bocc. nella Nov. 43 almen cinque volte, nè quasi mai scrive altrimenti); Nov. 64, uno ricco uomo; Nov. 90, uno nero corvo; Nov. 93, io sono uno piccolo servidore; Nov. 75, uno mio pajo d'uose, e ad uno gran tempo; Am. Ant., f. 307: Bene che (cioè benchè) tu sii di ferro per alcuno tempo, di caldo colerai; Bocc., N. 93 e 95, alcuno altro. In questi esempi forse l'orecchio udirebbe più volentieri un che uno: come, in vece d'io sono uno piccol servidore, il dire io sono un piccolo servidore.

Troverete ne' prosatori più antichi degli accorciamenti da non volersi usare: come nel Nov. Ant. 25, sor me per sopra me; in Alb. G. tr. 2, c. 26, tai cose; e tr. 1, c. 15, sì come que' medesimo disse, per quegli; e Am. Ant., f. 60 e 97: que' mi pare il savio; cioè quegli; e Alb. G. tr. 2, c. 47: malvagio comandamento sare' cotesto; e quivi medesimo, non sare' consentaneo alla ragione, per sarebbe; e somiglianti già iti in disusanza.

Nè si vogliono usurpar dalla prosa gli accorciamenti proprissimi de' poeti: fra' quali per avventura, non è ver per verso, trovandosi nel Bocc. N. 14, le cocche ver ponente vegnendo: e quivi in ver, e di ver, cioè in verso, e di verso. Non così com per come. Petr., S. 375: Ma com più me n' allungo, e più m' appresso; e Son. 30: Com perde agevolmente

in un mattino. Nè me', per meglio, benchè l'abbia il Bocc., Nov. 79; Dante, Inf. 1: Ond' io per lo tuo me' penso, e discerno; e 2, Se' savio, e intendi me' ch' io non ragiono; e 32, Me' foste state, ecc. Nè po' per dopo; Bocc. Vis., C. 12: Altro è pensare avanti, altro è po'l male; e quivi pure C. 49. Nè to' per togli del Barb., fol. 78. Nè toi del Petr., Son. 156: E fuggendo mi toi quel che più bramo. Nè ta' per tali del med. C. 25: Ta' nemici; C. 39: Ta'due nodi; S. 166: Ta' due lacci. Nè la 've usatissimo, per là dove. Nè die per diedi: Bocc. Vis., c. 21, Com' io ti die' mirabil documento. Nè fea per faceva. Petr., c. 41, S. 230. Nè fessi per facessi, Son. 182 due volte. Nè pon per possono; e cento altri di più maniere che lunga cerca bisognerebbe per rinvenirli tutti, così i già quasi dimentichi, come i tuttora usati.

S. 11.

Delle prime voci de' verbi.

Niuna prima voce di verbo nel presente del dimostrativo si dee mai troncare, togliendone l'o in che finisce, eziandio se la consonante immediata fosse una delle privilegiate l, m, n, r. E mentre qui, e'n tutto il rimanente che verrà appresso, parlo del potersi o no troncare qualunque sia generazione di voci, intendo davanti a consonante. D'altro luogo sarà di dire quel che si può, o si dee, seguitando vocale.

Adunque non iscriveremo io perdon volentieri: io sospir di e notte: non abbandon gli amici, ecc.,

lasciandosi ingannar l'orecchio da perdon, sospir, abbandon, nomi che sogliono accorciarsi: ciò che non essendo qui, ma verbi, e prime persone, non possono. Anzi appena v'è seconda e terza persona del singolare, le quali si vogliano scrivere altro che intere.

Solo il verbo essere ne va esente, e molto bene si scrive io son sano, e son vostro.

S. 111.

Delle voci terminate in a.

Niuna voce finita in a può troncarsi. Adunque mal si dirà, una piccol casa, una pien fonte, la primier cosa, una fier bestia, una Siren che canta, un' or di notte, la ver cagione, una schien dura, una sicur compagnia, ecc.; e ciò con tutto l' avere il Boccaccio nella Visione, C. 20, dato esempio del contrario, scrivendo, Si vedea trasformata in tremol canna.

Per la stessa cagione non si dovrà scrivere (ciò che non pochi fanno) una sol cosa, una sol volta, una sol grazia, una sol vesta, ecc., perochè sol non è altro che o solo, aggettivo mascolino che può troncarsi; o l'avverbio solamente, in cui vece si è detto (e ben può dirsi) solo e sol: adunque una sol cosa diverrà o una solo cosa ch'è solecismo di genere; o una solamente cosa, ch'è trasposizione viziosa, in vece di solamente una cosa.

Da questa obbligazione si sottraggon due voci: l' una è suora per religiosa (non per sorella), potendosi scriver bene, suor Domenica, suor Francesca.

L'altra è ora avverbio, e all'ora, e per ora, e d'ora in ora, e ogni ora, e tal ora, e ad ora ad ora, e qual ora, e quanti altri si compongon d'ora. Petr., C. 42, Il pianto ogni or fresco; Son. 143: La memoria ad ogni or fresca; Nov. Ant. 56: All'or si partì; Bocc., Nov. 98, All'or si usava; Pet., C. 28: All' or all' or da vergine man colte; Son. 116: Trapasso ad or ad or l'usata legge; Son. 152: Così lo spirto d'or in or vien meno.

S. IV.

I dittonghi in fine di voce non accorciarsi.

I dittonghi, o comunque altrui piaccia di chiamar due vocali componenti una sillaba sola, non si voglion troncare togliendone l'ultima delle due vocali; perochè, come dicemmo più addietro, il dittongo, di sua natura è cosa indivisibile. Se ciò è vero, adunque non si dovrà scrivere, nè venticinqu'anni, nè qualunqu'altro, nè un occhi'ardente, nè io vogli'anzi morire, ecc., ne' quali esempi la vocale troncata è differente dall'altra, onde comincia la susseguente parola.

Che se sarà la medesima, chi insegna l'apostrofo esser segno del doversi unire la voce, o la lettera apostrofata con la susseguente, non si recherà a difetto il fare, come pronunciando, così scrivendo apparire una sola vocale delle due somiglianti che dovrebbono essere; e metteranno in carta, piacci' a Dio, par c'habbi' a scherno, dunqu' eran, veggi' or; per piaccia, abbia, veggio, ecc.;

il qual modo, se, e quanto tenga del buono, sel veggano quelli che l'usano.

Molto men poi si vorrà del tutto ricidere il dittongo, scrivendo specch' ardente, scogl' alpestre, secch' insensata, io sogl' andare, qualsissogl' altro, ecc., che son due falli in uno: ed eccone il perchè.

§. V.

Osservazione intorno a c e g, quando accorciandosi mutan suono.

Non si dee troncar voce terminata in g o in c alla quale dal troncamento siegua mutazione di suono molle in duro, o di duro in molle, se già questo non potesse indurire coll'aggiugnervi l'h.

E duro chiamo il suono che rendono ca è ga, co e go, cu e gu, come si vede in casa e gabbia, cocca e gola, cura e gusto: rispetto a ce, ci, ge, gi, in cece e cicerchia, gelsomino e girasole.

Or se voi troncaste dico io, vengo io, lungo esso, scrivendo dic' io, veng' io, lung' esso, torreste a que' due caratteri c e g la durezza lor quivi propria, perochè co e go suonan duro, come dicemmo, e qui davanti all' i ed all' e diverrebbono molli, e da pronunciarsi come fossero una voce intera dicio, vengio, lungesso. Come dunque a volere che in queste voci così unite il c e'l g divengano duri, v'aggiugnereste l'h, scrivendo dichio, venghio, lunghesso, altresì il dovrete, partendole nelle due vocali che sono, e troncando la prima. Così v'è nel Bocc., N. 79, vi dich' io; Lab., n. 193: a queste parole dich' io che, ecc., e n. 281: ma che dich' io? nel

Barber., fol 83: qui ti pregh' io. Di lunghesso, usato scriversi unito, in vocabolario ne ha esempi; e vuole intendersi ancora di lunghe, lunghezza, ecc.

Parimente chi toglie l'h da tutto 'l verbo avere, e da dovunque ella non incrudisce il suono della consonante, alla quale si dà, non potrà per tutto accorciare la particella che togliendone l'e e l'h. Ben potrà scrivere c'abbiamo, c'ordiscono, c'usino (anzi il dovrà, se non vuole adoperar l'h inutilmente), ma non altresì c'è, c'ebbero, c'intendano: ma o c'hebbero, come alcune volte il Boccaccio, e quasi sempre i Villani, o ch'ebbero: e questo, a chi toglie l'h dal verbo avere, sarà più regolato.

Trovasi negli antichi ch' havea, ch' hebbe, ch' hebbero, ecc. Hallo il Bocc. Nov. 1, 38, 40, 43, 49, 98, ecc. Il Crescenzi emendatissimo ha lib. 1, c. 4, ch' hanno detto: così Alb. Giud. L' Omel. d' Orig. e Bindo Bonichi ben tre volte in un sonetto: de'quali tutti luoghi, e altri lor somiglianti, quel che vuol dirsi, è avervi un h soverchio.

S. VI.

Voce terminata in gli, non accorciarsi se non davanti ad i.

Per la stessa cagione, voce terminata in gli, non si vuole accorciare davanti ad altra vocale che l'i; perocchè gl innanzi ad a, e, o, u, ha suono duro, come si vede in glauco, gladiatore, negletto, inglese, gloria, globo: ma innanzi all'i (trattone negligenza, glica e gliceria, nomi propri, e se alcun'altra tal

voce v'ha) suona molle: or siegua altra vocale all'i, come in maglia, moglie, meglio, fogliuto; o no: così nel mezzo, travaglino, veglino, imbriglino, spoglino; come nel fine, scagli, scogli, pigli, consigli, ecc.

Adunque male scritto sarà egl' era, quegl' altri, megl' entra, che tu vogl' essere, artigl' acuti, scogl'alpestri, figl' amabili, gigl' azzurri, begl' angioli, capegl' avvolti, consigl' utili, ecc. Nè vuol farsi ragione al poterlo, il leggere nel Malespini, nel Novelliere Antico, e in alcun altro degli scrittori di presso a quel tempo, figlo, mogle, spoglo, consiglo, glene, toglea, e somiglianti a gran numero; i quali esempi o non vagliono a provare il potersi oggidì troncare innanzi ad ogni vocale le voci terminate in gli, o provano ancora potersi usare intere le medesime voci, e l'altre lor somiglianti; come a dire aglo, germoglo, fogle, vogla, taglare, ecc., il che non consentiranno potersi o doversi.

Se poi voce terminata in gli non dovrà accorciarsi se non davanti all' i vocale, per la medesima ragione nol dovrà la particella gli or sia articolo o pronome. Perciò non iscriveremo gl' animi, gl' errori, gl' ordini, gl' umori, nè gl' accennò, gl' elesse, gl' odiò, gl' uccise.

Non però è da voler negare che non ve ne abbia esempi nel Bocc., Nov. 1, gl'altri; Nov. 15, gl'occhi; Nov. 41, gl'avessero; Nov. 52, gl'ambasciatori, ecc.; e a qualche centinajo in Gio. Villani, e nel Barberino; pure stampati fedelmente, e con ottime copie innanzi. Tal che il volere obbligare a questa osservanza, non per ragione (cioè

la quasi natura del gl), ma solo a forza d'autorità e d'esempi, a me pare, oltre che vano, contrario all'intendimento: e ciò dove ben fosse vero che il Boccaccio, o gli altri antichi, avessero punteggiate le loro scritture eglino stessi, e non altri dipoi a lor modo, come mostra quel che abbiamo del Petrarca in originale, e ne parleremo a suo luogo.

Scriveremo dunque disteso e intero, gli animi, gli errori, gli ordini, gli umori; e gli accennò, gli elesse, gli odiò, gli uccise. E accorciato gl' imperadori, gl' intelletti, gl' indiani, gl' infelici; e gl' increbbe, gl' infuse, gl' invitò, gl' indebolì, ecc.

S. VII.

Delle voci terminate nel maggior numero in ni, altre potersi accorciare, altre meglio scriversi intere.

Voci terminate nel plurale in ni, se nel singolare finirono in ne, v'è chi niega loro il potersi accorciare: e ne specifica come errato lo scrivere le origin vere, le imagin false: e nulla più.

S'egli avesse detto che le voci sdrucciole, terminate nell'un numero in ne, nell'altro in ni, meglio stanno intere che tronche, a me pare che l'orecchio v'acconsentirebbe, atteso il qualche dispiacere che sente, udendo le origin, le imagin, le caligin, le vertigin, le trascuraggin, e così dell'altre, su l'ultima delle cui sillabe non si posa l'accento: che questa ne stimo essere la cagione. Ma nelle voci non isdrucciole, e pereiò accentate

nell' ultima sillaba tronca, la regola indubitatamente è falsa. È provasi primieramente nelle più di cencinquanta voci che abbiamo, terminate in one: occasione, opinione, carbone, ecc.; le quali pur finendo nel plurale in ni, è lecito il troncarle. Poi, eccola altresì falsa in crine, Inf. 7: Col pugno chiuso, e questi co' crin mozzi; Inf. 24: Che 'l sole i crin sotto l'aquario tempra; Petr., Son. 251: Con la fronte di rose, e co' crin d' oro. In bene, Bocc., Nov. 47, ben temporali; Nov. 79, ben paterni. In cane, Petr. C. 4, De' miei can fuggo lo stormo, ecc. Rimanga dunque per buono il non accorciar le voci sdrucciole nel plurale; e dell'altre, sappiasi che non v'è regola universale. Ed io mostrerò più innanzi che ben si può scrivere camin lunghi, capitan famosi, cristian divoti, e così gli altri nomi che nel singolare finiscono in no, con la penultima accentata, come sono camino, capitano, ecc. (1).

ş. VIII.

Delle voci accentate grave.

Quelle voci, la cui ultima sillaba è premuta dall' accento, mai non si troncano. Darà, potè finì, sonò, pietà, testè, costì, però, virtù, e le mille altre lor somiglianti, tutte si vogliono scrivere intere, e

⁽¹⁾ Il Corticelli pone indistintamente per regola: = I plurali de' nomi, che finiscono in Li, come pali, veli ecc., e quelli che finiscono in Ni, come immagini, cammini ecc., non si troncano. =

non mai altrimenti: e dico ancora innanzi qualunque sia la vocale, onde per avventura cominciasse la parola seguente. E ben vede ognuno quanto si offenderebbe l'orecchio, leggendo, dovr' avvenire, pot' essere, mor' in istante, son' orribilmente, virt' universali: per dovrà, potè, morì, sonò, virtù. E v'è oltre di ciò la ragione che nol consente; perochè, tolta la vocale accentata, e con essa l'accento ch'è di lei sola, quel tronco di parola che rimane, non è più o quel tempo di verbo, o quel nome, o quel che altro si fosse intero e coll'accento.

Sole al potersi troncare, benchè accentate (ma solo per accidente, e senza debito di soprasegnarle tutte) sono le voci composte dalla particella che, giachè, benchè, comechè, perchè, avvegnachè, tuttochè, perciochè, avantichè, innanzichè, conciosiecosachè; e se fosse di buon conio, quell' ondechè, sì sovente alla penna del Caro ne' Volgarizzamenti della Rettorica d'Aristotile, e delle due Orazioni del Nazianzeno (e non in proprietà d'avverbio di luogo, nel qual significato è buona voce) avrebbe ancor egli il potersi accorciare. Sarà dunque lecito scrivere perch'io, accioch'egli, tuttoch' altri o tuttoc'altri, secondo il piacere del non usar l'h dove la pronunzia non si muta: e così dell'altre due vocali o ed u.

La ragione del potersi troncare le sopradetet voci, a me par essere, il non avere la particella che di sua natura l'accento, che se l'avesse, i composti d'essa non si potrebbono troncare più di quel che si possa altresì, tuttodì, oggidì, maisì, ecc.

S. IX.

De' monosillabi che non ricevono il troncamento.

De' monosillabi, altri se ne possono accorciare, e ne parleremo appresso; altri no: nè v' è una differenza universale che separi e contradistingua questi da quelli.

Gli accentati mai non si accorciano; e ciò, non perchè l'accento grave, che si posa lor sopra, abbia virtù di fare aprir più la bocca pronunziandone l'e e l'o; perochè se tal natura o virtù fosse propria di tal accento, dovremmo proferir largo e aperto, potè, godè, temè, sedè, testè, ecc. Nè ci sarebbe necessario aver due diversi caratteri per l'e larga, e per la stretta (come alcuni vorrebbono), e due altri per l'o, a rimuover l'equivoco da tosco, esca, scorta, pesca, voto, mele, torta, foro, sorta, costa, posta, peste, e da tante altre voci lor somiglianti, le quali, pronunziatine chiusi gli o e l'e, significano una cosa; aperti, una tutt' altra. Basterebbe sovraporre l'accento grave, e aperta con esso la vocale, sarebbe tolto l'equivoco. È se mi direte che non può essere accento grave se non preme l'ultima sillaba, io vi risponderò: ritenete la virtù apritiva se l'ha, e dategli un altro nome. Ma che non l'abbia, il parlan chiaro le tre altre vocali in fà, fù, dì, andrà, morì, virtù, e così nelle lor somiglianti, pure accentate grave, e non perciò pronunciate con maggiore apertura di suono, non n'essendo capaci. Adunque la cagione del non accorciarsi

i monosillabi accentati, non proviene dal proferir largo, nè questo dalla gravità dell'accento; ma o dal nascere equivoco, o dal perdersi in tutto l'esser voce, o voce che nulla significhi.

De' monosillabi dunque non si voglion troncare a, segno del terzo caso nel numero del meno, dà verbo, fa, fra, già, ha, là avverbio di luogo, ma qua, sa, sta, tru, va, è verbo, diè, fè nome, fe' verbo, nè (neque), se' (es), piè, re, sè pronome, viè, dì giorno, di verbo, gì (andò), qui, sì affermativa; ciò, do, ho, no, po, pro, può, sto, so, vo' (voglio), vo (vado), to' (prendi) come ha il Petr., Son. 287; fu, giù, gru, più, su, tu. Altri ancora ve ne avrà che non mi risovvengono. Non ho già per dimenticanza ommesso chi e da, segno del sesto caso; le quali due particelle a me pajono da doversi contare coll'altre, atteso il dubbio che, troncandosi, posson mettere di sè, se il chi sia che, e'l da sia di. Fra magnanimi pochi a ch' il ben piace, leggo nel Petr., Canz. 29; e Canz. 48: Tal merito ha ch' ingrato serve: e nel Tri. Am. 1: Ben sa ch' il prova: e avvegna che non v'intervenga equivoco. pur meglio avrebbe scritto il copiatore: A chi'l ben piace, e chi'l prova.

Quanto agli altri monosillabi che non si vogliono accorciare, non è gran fatto bisogno specificarne i falli, essendo agevoli a conoscersi solamente
che si presentino all' occhio; come sarebbe un d'intero; io ti f'onore; v'attorno; st'attento; d'infretta; l'andò; fr'altri, m'a me: come ha un mio
Dante, Pur. 2: M'a te com'era tanta terra tolta?
E pur le vocali che ho troncate a questi monosil-

labi son le medesime che quelle onde cominciano le parole seguenti; che se fossero altre, riuscirebbe intollerabile il vederle e l'udirle.

S. X.

Se la particella ogni possa troncarsi avanti a qualunque vocale.

Se vi darete a cercar la cagione, perchè altri vuole che la particella ogni debba scriversi sempre intera davanti ad ogni vocale, trattone l'i, vi sentirete persuadere tutto l'opposto, cioè, potersi ella troncare innanzi a tutte le cinque vocali, perochè quel suono molle, tenero, schiacciato, comunque si voglia dire, che la gn ha, congiunta coll'i, l'ha similmente con le quattro altre vocali, e come in ogni, così ancora si sente in bagna, degne, sogno, spagnuolo. E se voi scriveste bagnia, degnie, sognio, spagniuolo, e pronunziaste quel gnia in bagnia, non come due sillabe (che nol sarebbono) ma una sola, non sentireste, se non forse per imaginazione, suono diverso da bagna: adunque che ha a fare l' i dopo ogn', quando sta innanzi a voce che incomincia dalla vocale a? E perciochè ogn' non è voce possibile a pronunciarsi da sè, ma vuol necessariamente unirsi, come fosse tutt' uno con la susseguente, tanto è proferire ogn' arme, quanto ognarme: a questo non bisognerebbe l'i; adunque neanche a quello. E a me par maraviglia che chi pur concede potersi scrivere ognaltro e ognuno, nol voglia d'ogn' arme e d'ogn' uso, ma solamente unendosi a formare una parola. Per gli occhi (domando io)

o per gli orecchi? a vederla scritta o ad udirla pronunziata? Se questo (com'è) ricordisi della sua stessa dottrina, l'apostrofo far di due voci una: adunque tanto essere proferire ogn'altro e ogn'uno, quanto ognaltro e ognuno (1).

Quanto poi al doversi per autorità de' buoni scrittori; dov' è ella? e chi può dirmi così avere scritto, v. g., il Boccacci; e non tre volte, ogn' altro in tre versi vicini, Nov. 8; e altre volte nella precedente; e nella 57 e 73 più volte: e così quasi sempre: e due volte ogn'anno, Nov. 60, e due volte ogn'uomo, ogn' altro Nov. 92, e nella 31, 41, 49, 50, 65 e 100, in diversi modi. Altre copie avranno diversamente; e ciò perchè niuna ha il proprio scrivere del Boccacci, che scrisse unito come in quel tempo si usava.

Tutto ciò non ostante, io vi consiglio di scrivere ogni, tutto disteso e intero davanti alle vocali, trattone l'i, e ciò a fin che, dal mostrar di sapere, scrivendo altrimenti, non ne riportiate l'esser creduto errare per non sapere.

⁽¹⁾ A questo ragiondmento non havoi che rispondere; sia detto con pace di quanti hanno, prima e dopo del Bartoli, stabilita diversa regola.

S. XI.

Ben farsi scrivendo gl' infiniti interi: e certe altre voci particolari.

Gl' infiniti sono da scriversi interi più sovente che tronchi, davanti a vocale: essere ardito, servire in corte, parlare oscuro, leggere un libro. Non ve n'è debito, per modo che non se ne possa altrimenti; ma l'orecchio ne riman più sodisfatto. Non così del mai non accorciare davanti all'e; anzi si converrà tal volta levar quella dell' infinito, e con essa il finire e'l cominciare immediatamente in e; cosa non molto dilettevole a sentire, v. g., potere essere, andare esente, riuscire eletto, ecc., che più grati sarebbono tronchi, poter essere, andar esente, ecc. Così dove il Bocc. nov. 7, scrisse: Deliberò di volere andare a vedere; e Nov. 79: Dover potere essere che essi, ecc., forse gittando alcuna di tante e, avrebbe servito meglio all'orecchio.

Innanzi all's, quando una, o talvolta due altre consonanti la sieguono, non si de' far terminare la voce precedente in consonante. Ma perciochè dell's così accompagnata, v'ha non poche altre cose che dirne, le comprenderò tutte insieme in miglior luogo.

Altresì del potersi o no troncare i nomi, che nel numero del più finiscono in *li*, ch' è una delle quistioni più disputate, ne ragionerò al Capo dell' *Accorciare*, che sarà il seguente. Voce in cui si posa, perciochè in essa finisce, il periodo, o alcun membro d'esso, ognun vede che vuole scriversi intera (1).

Cinque voci, porta, orto, santo, grande, monti, ricordano non trovarsi tronche innanzi a vocale. Non so se cerche nel solo Decamerone, o in tutte l'opere del Boccacci, e di tutti gli scrittori d'autorità, che sarebbe un gran dire; ma difficilissimo a convincere errato. Io non me ne son dato pensiero: e con tutto il leggersi N. 1: Il santo uomo disse, Ser Ciappelletto essere stato santo uomo, scrivo più volentieri, come il Pass. fol. q, sant' Agostino, così io sant' uomo e grand' uomo. Le tre altre mi paiono star meglio intere che tronche. Il che, a volerne cercare, potrebbe affermarsi di moltissime altre voci, come la nav' in mare, la nev' in terra, la ment' al cielo, la voc' intuona, la pac' è rotta, languisc' e muore ecc., delle quali tutte voler dare precetti e regole, sarebbe un presupporre che chi scrive non abbia punto di buon giudicio o di buon orecchio.

⁽¹⁾ La poesia concede a qualche metro di finire anche i periodi con voci tronche.

CAPOIV.

DELL'ACCORCIARE: E PRIMA DELLE VOCI CHE 81 ACCORCIANO AVANTI.

§. I.

Di certe voci che non han regola al troncarsi.

Escluse dal troncamento le voci che nol ricevono, o per natura che il repugna, o per usanza che non l'ammette, siegue ora a dir di quelle che possono o debbono accorciarsi. E le prime sian quelle, dal cui principio si toglie alcuna cosa, or sia sillaba intera, o lettera, vocale, o consonante.

Fra le quali, certe, senza potersene dare altra regola che l'arbitrio e l'uso, sono da nominarsi per saper che vi sono, più tosto che per dare in esse esempio e libertà ad ognuno di formarne altre simili a suo piacere. Dante, Inf. 31, maginare per imaginare; M. Vill. lib. 1, c. 96, e Pass. fol. 132, spresso; e fol. 154, spressamente; Brunet. Rettor., dificatore per edificatore; e dificio, che ancora è di più altri; M. Vill., lib. 1, cap. 2, taliani; c. 93, u sua stanza, cioè istanza (che ancora è del Bocc. nov. 79.); lib. 7, c. 77: fino a gli ultimi stremi; lib. 9, c. 13, stituì per istituì; lib. 1, c. 7, stribuire per distribuire; G. Vill., lib. 4, c. 21, lettori per elettori; lib. 12, c. 113, clesiastico; lib. 7, c. 63, niquità per iniquità; Alb. G. tr. 1, c. 23, brobbio per obbrobrio. Del med. è gnudo per ignudo; M. Vill.

lib. 2, c. 33, gnuno per niuno; Nov. Ant. 13, strologi, comune a più altri; Passav. fol. 100: la strema unzione; fol. 15: sta notte; fol. 352: lo stinto del cielo, cioè istinto. Notabile è sendo per essendo usato da M. Vill. lib. 5, c. 4r, 46, 82; lib. 6, c. 2; lib. 7, c. 75, e in parecchi altri luoghi (1). Nastagio, Bastiano, pistola, vangelo, storico, storia, resia, state (aestas), rena, nimico, strumento, scurità, e scuro, e gran numero d'altre voci latine. composte di qualche preposizione, massimamente dell' ex: onde abbiamo sporre, scorrere, scomunicare, spiegare, stirpare, sporgere, spianare, sposizione, squisito, ecc. Di tutte le così decapitate altre son morte all'uso, altre vivono, e corrono tuttavia: e certi v'ha che alcune mai non le scrivono altrimenti che tronche. Libero è a ciascuno il valersene a luogo e a tempo, e or sì, or no, come il giudicio e l'orecchio gli detteranno.

S. II.

Della preposizione in, e dell'articolo e pronome il.

La preposizione in e l'articolo e'l pronome il, vuol sapersene ch'egli amano grandemente d'esser troncati, ancor nella prosa, e ne son piene le scritture de' buoni autori. E'l pianto, e'l chiamò, e'n doglia, e'n pena, ecc. E come l'in, altresì le voci

⁽¹⁾ Anche dal Petrarca, dal Cavalca, dal Casa, e da altri antichi e moderni.

che di lui si compongono: E'n tanto, e'n quella, e'n contro, e'n torno, e'n fine, ecc. (1).

S. III. Dell' articolo gli, li, ed i.

Gli, li, i, tutti e tre sono articolo del maschio nel numero del più. A dirne qui quel solo che fa alla presente materia, non si vuol negare che il Boccacci e gli altri scrittori del buon secolo non gli abbiano, qual più e qual meno, frequentemente usati davanti a voci, le quali cominciavano da consonante. E quanto a gli, il Bocc. nella sola Introduzione ha, gli miei pensieri, gli tre famigliari, gli fatti suoi, servigi gli quali, davanti a gli loro usci, gli nostri ragionamenti, con lieto viso salutogli e pregogli, ecc. E nov. 13: Gli cui costumi, gli santi luoghi, gli due cavalieri, gli tre fratelli, ecc. (2).

⁽¹⁾ Queste maniere di troncamento non sono oggidì troppo in uso, massime nella prosa.

⁽a) Si fatto modo indicherebbe una svenevolezza dell' antica pronunzia, se tener non si volesse per errore o sbadataggine della scrittura. Gli non è di fatto che Li colla giunta del g per dinotare lo sdrucciolamento naturale della pronunzia dove una vocale succeda. Gli armadj, gli orfani ecc. Ma se rotondo e sostenuto si proferisce l'articolo davanti a consonante: li miei, li tre, li fatti, ecc. perchè difformar la scrittura dalla pronunzia, o costringer questa a sdrucciolare, quando ha l'intoppo d'una

Quanto a li, ha nella medesima Introduzione li quali, ben dieci volte se non più: e li padri, li corpi, li divini ufici, li nomi, li giovani, li tre giovani, ecc.

Quivi medesimo, quanto all'i, ha i corpi, i più, i preti, i sopravvegnenti, i porci, i polli, i cani, i tre giovani, i frati, i lor ufici, i letti, ecc.

Dal che, senza allegare altri autori, o altri passi del medesimo autore, manifesto si vede essersi adoperato l'articolo gli assai delle volte davanti a consonante, nè solo al relativo, ma indifferentemente con ogni sorta di voci. E a questo gli, essersi tolta, quando è piaciuto allo scrittore, la g, e fattone li, senza niun'altra ragione che del poterlo e volerlo. Poi questo medesimo li essersi ridotto ad i. Il quale i si è più volentieri abbracciato e rimaso in opera che gli altri due, eziandio davanti al relativo. E veggasi in questi pochi versi della Nov. 8, se non danno qualche dispiacere all' orecchio i tanti li che vi sono per entro. Non miga simile a quelli, li quali sono oggi: li quali non senza gran vergogna de' corrotti costumi di coloro li quali al presente, ecc.

Non è percio che mai non si possa o debba adoperar gli e li, ma d'altro luogo sarà il determinare il dove e'l quando.

consonante? Per altro ciò s' è fatto violentemente per qualche voce di consimile desinenza. Così tutti mettono egli anche davanti a consonante, e parrebbe affettazione il riporvi l'antico elli, che pure a buon diritto vi stava.

s. 1V.

La vocale i, a qual sorta di voci possa torsi di capo.

Le voci che incominciano dalla vocale i, cui seguita m, o n, possono gittar l'i, e prendere in sua vece l'apostrofo: ma si vogliono osservar più cose, acciochè l'usar questa licenza riesca non solamente lecito, perochè senza errore, ma con grazia, ch'è la sua utilità.

Primieramente dunque, ben si fa, e ben suona questo troncamento dopo l'articolo: il quale non si può altrimenti che scriverlo intero, e perciò terminato in vocale, lo, la, le, ecc. (1).

⁽¹⁾ Intendiamo che non si potrebbe altrimenti che scriverlo intero, quando si volesse, contra l'uso de' più, smozzicare anch' oggi il principio del vocabolo susseguente. Del resto niuno avrebbe difficoltà di scrivere l'imperio, l'intelletto, l'impresa, l'imitazione, ecc. non però al tutto indifferentemente. Imperciocchè se parrebbe avere del pedantesco, massimamente nella prosa, lo scrivere lo imperatore, lo innocente, e così lo utile, lo erede, e simili, male però non suona la imperatrice, la innocente, la utilità, la eredità ecc. e meglio torna scrivere le amicizie, le iniquità, le opinioni, le usanze, che non l'amicizie, l'iniquità, ecc. Fuolsi inoltre avvertire che quando tali particelle sono pronomi, de' quali separatamente e senza equivoco debb' essere determinato il valore e la relazione, si

- 2. Necessario è che l'm, o l'n, sien seguitate da altra consonante o da altre, perochè potranno esser due e tre; nel qual caso non sarà mai che l'ultima sia altro che r, come si vede in impresa, increscere, ecc., e a chi così scrive instrumento, inscrizione, instrutto, ecc. Adunque male si scriverebbe lo 'nescare de' pesci, la 'nesplicabile difficultà, la 'mitazione de' buoni: ma bene, e ottimamente, la 'mpresa, lo 'mperadore: e col Bocc. nov. 74: lo 'mpazzare; Nov. 30: le 'nsegnasse; Nov. 23: le 'mpose il seguitare; Nov. 18: lo'mperio di Roma; Nov. 64: lo'ncominciò e lo 'ngegno; Nov. 16: la 'ndusse. Concl.; lo 'nventore; Nov. 18: lo 'nferno. Nov. 69; se ne 'mpacciasse; Nov. 55: allo 'ncontro; Nov. 60: tutte l' acque corrono alla 'ngiù; Dante, Inf. 33: le 'nvetriate lagrime; Par. 1: nostro 'ntelletto; Petr. Son. 168: nè 'ngegno uman; Son. 124: Ed era il ciel a l' armonia sì 'ntento. Le quali due ultime particelle, nè e sì, sono accentate. G. Vill. lib. 11, c. 84: Vicario dello 'mperio; e c. 99: lo 'nteresso; e mille altri che ad ogni passo s' incontrano in ogni autore.
- 3. Voci che abbian l'accento su la lor prima sillaba, non si voglion troncare togliendone l'i, nè scriveremo lo 'mpeto, la 'ndia, per l'impeto e l'India; e scorrezione de' essere nel Bocc. Nov. 52, sotto lo 'mbra, che sono due falli in uno, perochè ombra

può bene lasciare intero anche lo, massime nella prosa. Lo accolse, lo introdusse, lo esalto. Nè queste osservazioni si discostano troppo da quanto insegna poi l'istesso Bartoli nel § XIV. del capo quinto.

non incomincia da i, ed ha l'accento dove non si comporta col troncamento.

- 4. Non de' la mano lasciarsi ingannare all' orecchio, il quale non distingue allo 'ncontro da all' oncontro: perciò avere per altretanto lo scrivere l' un che l'altro. E ben fece il Salviati, che nel suo Passavanti emendò l'ontelletto, che ho nel mio, fol. 300, e'l poteva ancora di l'ongegno, che v'ho, fol. 324, e fol. 37 e 191: l'ontendimento; fol. 33: perdonar l'engiurie: e quivi pure dell'ombrattarsi; fol. 11: l'onferno; fol. 14: all'onferno; e l'ontelletto altresì nel Bocc. Nov. 64. Il medesimo si vuol dire di l'ensegne, nella Can. 5 del Petr., e di l'ensidie, l'ampresa, e l'amprenta che mal si leggono in più copie del Parad. di Dante, c. 17, 18 e 33; e alla' cqua nel Prol. del Passavanti.
- 5. Lo scrivere come ha il mio Bocc., Nov. 1, pieni di 'nganni; Nov. 53, Si 'nfinse; Nov. 60, gli 'mpose; Nov. 56 e 64, si 'ncominciò; Nov. 79, gli 'nsegnasse; Nov. 73, gli 'ntagli; Nov. 85, gli 'ntendenti; Nov. 76, gli 'nvitò; Nov. 99, gli 'ngannati; pare un abusar la licenza, usandola dove non ne fa punto bisogno, potendosi scrivere regolatamente, d'inganni, s' infinse, gl' impose, s' incominciò, gl' insegnasse, gl' invitò, ecc., e così di ogni altra particella, o voce terminata in i.
- 6. V'è chi nella consonante che siegue appresso l'm o l'n, che ricevono il troncamento, richiede il dover necessariamente esser d'altra specie diversa: perciò non due m, nè due n. So che dove nel Son. 160 del Petrarca si legge e'mperla, e'nnostra; il Vocabolario alla voce imperlare legge e innostra.

Ma Gio. Vill., lib. 7. c. 44 ha per lo 'nnanzi; lib. 9, c. 47, la 'nnanzi e la retroguardia; lib. 6, c. 74, per la 'nnocenza del loro sangue; lib. 12, c. 66, e 'nnumerabili morti; e Passav. fol. 327, 332, 349, 357 ha la 'mmaginazione: i quali, e parecchi altri esempj, ne' quali so certo essermi avvenuto, non m' ardisco a dannarli di scorrezione, o con ciò levar di possesso l' uso per null' altra ragione che di non volerlo in uso.

7. Ben consento al doversi contare fra le scorrezioni quel diceva 'lcuna cosa, che si legge nel
Purg. C. 6; e C. 4, fin che n' appaja 'lcuna scorta
saggia; e quell' altra del C. 10: et una vedovella
gli era 'l freno; e nel Petr. Can. 23, la 'nd' io passava (cioè là onde io passava); e nel Barb., fol.
89, il modo dello 'ntrar per le virtudi: perochè niuna
di queste voci alcuna, al, onde, entrare, incomincia
da i, sola essa privilegiata o dannata che voglia
dirsi al troncamento.

8. Finalmente, salvo ad ognuno il creder, se vuole, a chi ha insegnato, l'i davanti all' m e all' n seguitati da altra consonante, cambiarsi tal volta in e: come v. g., l'emprese, n'ensegnò, a me una tal maniera di scrivere par la medesima che condanniamo per rea nell'ongegno, nell'ampresa, ecc., perochè ne' seguenti esempi che ne posso allegare, Dant., Par. 17, l'ensidie; Petr. C. 4, n'encrebbe; C. 5, l'ensegne; C. 20, n'envolò; Son. 10, n'engombra, l'e posta in vece dell'i è la dovuta alla particella precedente: e proferendosi a uno stesso modo l'ensidie che le'nsidie, come lo'mperadore che l'omperadore, puo agevolmente essere

avvenuto che da' copiatori e punteggiatori non molto isperimentati si prenda l'un modo di scrivere per così buon come l'altro.

CAPO V.

DELLE VOCI CHE SI ACCORCIANO IN FINE.

§. I.

Delle aventi l'1 davanti all'ultima vocale nel numero singolare.

Non privilegio ed uso, ma proprietà singolare e natura delle quattro liquide semivocali l, m, n, r, ha lor dato il poter terminare le voci, gittatane la vocale in che elle finiscono. Di tutte e quattro ragioneremo per ordine, e qui primieramente delle terminate in l.

Nel numero del meno, lecitamente si troncano le voci finite in *le* e in *lo*, togliendone la vocale: e non parlo ora degli articoli che riserbo al paragrafo delle particelle.

Ve ne ha innumerabili esempj: come a dire delle finite in le. Bocc. Nov. 2, il qual similmente mercatante era; Nov. 60, il qual poichè; Nov. 56, la qual così cominciò; Nov. 58, alla qual disse; Nov. 88, la qual disse; Nov. 16, gentil donna; Nov. 20, piacevol gentiluomo mi parete; Petr., C. 35, in giovanil fallire è men vergogna; Son. 102, real natura; Son. 292, Fragil bene. E natura non vol nè si convene. E simil bellezza; Son. 291, Il sesto dì d'april ne l'ora prima, ecc. E come questi il qual, la qual, gentil, piacevol, giovanil, real, fragil, vol,

(cioè ouole) simil, april, ecc., ve ne ha grandissimo numero.

Delle terminate in lo. Bocc. Nov. 59, a caval venendo; Vis., c. 16, Al freddo pol pien d'altre stelle; C. 33, Come sol fattore esse sol crea; Petr., C. 47, Misero, e sol, che senza te, son nulla; Son. 203, O ciel volubil, che fuggendo; C. 48, Questo fu il fel; questi, ecc.; Dant., Inf. 19, Anima trista come pal commessa; Inf. 24, Si come a mul ch' io fui; Petr. Tr. mor. 2, Ma non si ruppe almen ogni vel, quando, ecc.; Bocc. Vis., C. 43, Di vel sottil coperte l'auree chiome; e C. 28, In tranquil riposo. Così ancora di somiglianti a queste caval, pol (cioè polo); sol (sole e solo), pal, mul, vel e tranquil, la moltitudine è grande. E quanto a tranquil riposo, e all'altro, a caval venendo, vedete essersi gittata coll'ultima vocale una delle due l che le stavan davanti: il che necessario è farsi ancora dell' r doppia e dell' n e dell' m se venisse il caso; perochè non può terminarsi voce niuna in due consonanti simili, seguendole dietro voce che altresì da consonante incominci. Adunque scriveremo bello albero o bell'albero e bel fiore; diporre l'armi e dipor l'armi, a cavallo venendo e a caval venendo; in tranquillo riposo e in tranquil riposo: e così universalmente delle altre (1).

⁽¹⁾ A simili troncamenti, per poco che si dipartano dall'uso comune, non si può venire senza molta discrezione e sobrietà. Per esempio, se l'orecchio tollera A caval venendo, rifugge da Tranquil riposo, e così da squil per squillo, da bal per ballo ecc.

S. II.

Delle voci aventi l'1 davanti all'ultima vocale nel maggior numero.

Quanto al troncare le voci terminate in le e lo, nel minor numero, concedesi da ognuno il poterlo. Non così delle medesime terminate in li, nel maggiore, o, come sogliam dirlo, plurale. Perciò, non iscriversi senza errore, special doni e special grazie, mortal ferite, giovanil furori, amorevol parole, fatal colpi, immortal trofei, signoril maniere, convenevol modi, orribil peccati, terribil pene, fragil canne, vil genti, mal tempi, disugual parti, inaccessibil vie, mirabil cose, ecc. Io non mi vo' fare a dir quello che sento, prima d'aver fatto sentire quel che l'uso mostra averne giudicato gli scrittori che fanno autorità, perochè del buon secolo e di buon nome.

Adunque, eccone primieramente, Pass. fol. 294 (e quello del Salviati pur dice così), le potenzie, le qual son pur dell'animo; Bocc. Amet. fol. 5, le sorelle fatal ne la chiarezza; Vis. C. 23, qual regioni cerchi; C. 13, scrigni, ecc., tirati vidi qual carri da buoi; C. 42, li qual tal fiata, ecc; C. 38, qual belle cose, qual lucenti, e qual oscure; C. 30, in tal cose ebbon già fede; Urb., a lui tal parole disse; Petr. Tr. Tempo, E vidi 'l tempo rimenar tal prede; Petr. Son. 53, Tanti lacciuol, tante impromesse false; e Canz. 36, Che v'era di lacciuol forme sì nuove; Barb. fol. 232, Le infrascritte cautele, An principal tre vele; Bocc. Vis. c. 19, Vidi seguir le sue trionfal rote; Ditt. lib. 1, c. 12, le mortal

ferute; lib. 4, c. 1, Poi com' entrava per l'infernal porte; e c. 18, Che ogni or ne' ben temporal più ti fidi, ecc.

Questi, trattone un solo o due, tutti sono esempi di verso, e gli ho avvisatamente cercati e scelti, acciochè non si possa opporre, mancar loro l' i ommessa da chi compose, e non aggiunta da chi corresse la stampa; perochè ella non vi cape; e se pur v'entra, rende il verso di dodici sillabe, e falso. Con tutto nondimeno questo mio avviso, se vi sarà chi il voglia, eziandio se per nulla più che volerlo, potrà gittar tutti i soprallegati esempj con un soffio in aria, sì come di niun peso; a cagion del potersi dire tutti esser falli de' copiatori o degli stampatori, i quali dovevano o levar via l' l e apostrofare la voce troncata, o in iscambio dell' l sostituire l'i. E appunto leggo nel Vocabolario i due versi del Petr., Canz. 36 e Son. 53 con la voce lacciuol mutata in lacciuo'. Altresì dunque si potrà dire doversi leggere qua' region, o quai belle cose: e così tutti gli esempi qui da me adunati, e quanti più ne potessi adunare di somiglianti, convenirsi riformare o nell' una maniera o nell' altra. Or dunque provisi chi vuole e sa a riformare ancora i seguenti; e se non gli potrà venir fatto, a cagion del non essere disformati nè per copia nè per istampa, prudente sarà il giudizio che potrà farsi ancor della maggior parte de' primi, così avere scritto gli autori, come rappresentano i testi.

Dante, Purg. 3: Orribil furon li peccati miei; Purg. 9: Sordel rimase e l'altre gentil forme; Petr. Tr. Fama., 2: E'n poca piazza fe'mirabil cose; e Tr. Amor. 1: E di lacciuoli innumerabil carco Vien catenato Giove; Bocc. Vis., C. 39: Le tremel frondi risonar per vento; Barber, fol. 11: Le due son ben assai possibil poi; fol. 301: Domanda e vedi, ed odi Li mal per ischifargli, Li ben per seguitargli; Bindo, Son. ne' poeti antic. fol. 89: Or altri decretal son ritrovati; Dittam., lib. 2, c. 5: Tutti nobil colori a loco a loco; e c. 8: Di lui però molti fal si ragiona; lib. 3, c. 11: E più fiumi real di lui si spande; lib. 4, c. 15: Donne gentil con voce di calandra; lib. 6, c. 1: Con tante orribil voci e sì diverse; e c. 9: Orribil venti e tempeste diverse.

E delle prose bastino, Nov. Ant., n. 18: Lo fece tutto donare a gentil genti, e a poveri cavalieri; Nov. 100: Molte gentili e nobil genti. E se si stamperà il Reggimento delle donne di Francesco Barberini, scrittore in più luoghi mentovato e lodato dal Boccacci, troveravvisi, convincere con sottil quistioni; e di somiglianti voci come sottil plurale, forse ve ne avrà parecchie altre non ancora venutemi innanzi nel leggerlo che vo tuttavia facendo. Finalmente il Bocc., Nov. 8 e 13 e 16 e 17 ha gentil uomini. Che se vorran dire che debbono quelle due voci unirsi, come ancora N. 79, mal anni; e Alb. G., tr. 1, car. 44, mal fattori, tornerà in piè la questione dell' ognissanti, che trattai nel Torto; a sapere, perchè una voce appressata ad un' altra, e con ciò unitale per nulla più che Juxta positione, che non fa composto in natura, muti in buono il tristo esser che aveva.

Or se ho a dire quel che mi par più vero di questo particolare troncamento, è 1.º Che chi l'usasse non commetterebbe fallo in ortografia per natura o proprietà di voce o di lettera che richiegga lo scrivere altrimenti. 2.º Che per usarlo v' è più che bastevole autorità di scrittori antichi seguitati da' migliori fra' moderni; v. g. l'Ariosto e 'l Tasso, de' quali sono: i giovanil furori; rotta tra picciol sassi: piene d'umil. mortelle; con tali e simil detti; mirabil cose; inacessibil vie; fatal colpi, ecc. Nè queste si voglion dire licenze della poesia, illecite alla prosa. Perochè chi sa mostrarmi il fin dove, non a piacer suo, ma per buona regola d'arte, può giugnere la licenza poetica in quel ch' è non istare a grammatica? E se io, per avventura, scrivessi, Amico hai vinto, i' ti perdon, perdona Tu ancor, ecc., come potreste accusarmi d'aver troncato fuori di regola quel perdon, e non anzi passarmelo per fatto con licenza poetica, mentre tali vi paressero le tante altre de' troncamenti in li, non leciti alla prosa e sol da tolerarsi nel verso, nè però da imitarsi? 3.º Che di sol per soli non credo potersene trovar buon esempio: tre sol giorni; tre sol anni: forse acciochè non paia dire tre solamente giorni, che sarebbe trasportazione viziosa (1).

⁽¹⁾ Dopo le cose discorse in questo paragrafo, sarà tuttavía regola più sicura, massime ai prosatori, lo schivare simili troncamenti.

S. III.

De'verbi aventi l'1 davanti all'ultima vocale.

V'ha de'verbi, le cui seconde e terze persone del presente dimostrativo nel numero singolare, finiscono, quelle in li, queste in la o le. Tu voli, quegli vela; tu prevali, quegli prevale. Di questi, quanto al poterli troncare, o no, a me par vero,

- 1.º Non potersi in niuna guisa que' della prima maniera, o, come dicono, coniugazione de' verbi, il cui infinito finisce in are. Per ciò volare, tu voli, quesli vola; svelare, celare, calare, querelare, esalare, velare, involare e cento altri, non ricevono troncamento in niuna di quelle due lor persone terminate in li e la. E ben vede ognuno quanto sconcia scrittura sarebbe, tu vol, tu svel, quegli vol, quegli svel, in vece di tu voli, quegli vola, sveli e svela: e così gli altri.
- 2.º I verbi della seconda maniera, il cui infinito termina in ere accentato, ottimamente si troncano nelle terze persone del modo tempo e numero già detto, v. g.: solere, volere, calere, dolere, valere, prevalere, ecc., ci daran bene scritto, si suol dire, si vuol fare, mi cal di ciò, mi duol di te, non val nulla, ecc. Nelle seconde persone pur se ne trovano degli accorciati, tu ti duol senza ragione, tu non val nulla; la quale, sia leggiadria, sia licenza, sia vezzo, non è da volersi usare, molto meno usarla liberamente, sì a cagion dell'equivoco con la terza persona, che troncandosi termina similmente, e sì ancora per lo mal sonare che fa eziandio in

72 DELL'ORTOGRAFIA ITALIANA, alcun di que' verbi, le cui terze persone indubitatamente bene si troncano: come sarebbe: Tu is suol lamentar senza ragione, dove pur ben si scrive, egli suol lamentarsi, ecc.

S. IV.

Delle voci aventi l' m davanti all' ultima vocale.

Poche son queste; e, quanto a' nomi, niur ve ne ha col privilegio di potersi troncare, altro che l' uomo, e questo solamente nel numero singolire. Nè si concede al verso, e non altrettanto alla presa, il potere scrivere uom per uomo. Testimonio il Bocc., Introd., ogni uom tacesse; Nov. 1, un uom sdo; Nov. 7, come uom dice; Nov. 59, a gentil uom purtiene; Nov. 71, ciò che l' uom fece; Nov. 73. a guisa d' uom lasso: e in cento altri luoghi. E cone uomo da sè, altresì dove gli si unisce qualche aggettivo: come, Nov. 20: piacevol gentiluom mi parete.

La particella come, trovasi certe poche volte troncata, e fattone com, dal Petr., dal Barber. e da altri. Ma com più me ne allungo, e più m' appresso, disse il Petr. Son. 175, e 230: Com perde agevolmente in un mattino. La prosa non si ardirebbe a tanto, non avendone il bisogno che segna le licenze al verso: il quale usa questa del com per come assai consideratamente, cioè il più che può davanti a voce che cominci da p, con cui l' m volentier si consente; e altrettanto potrà dirsi del b.

Ouanto a' verbi, tutti i lor tempi che finiscono in mo si possono accorciare. Che direm noi, scrisse il Bocc., Nov. 92. e Conclus.; e Dante, Purg. 12: Noi montavam su per gli scaglion santi; e c. 17: Noi eravam dove più non saliva. Così siam, possiam, avem, avrem, potrem, andavam, dovevam, udiam, ecc:, che ad ogni poco si leggono nelle prose e ne' versi. E se l'accento dee (come in fatti dee, e vien dato per regola) premer l'ultima sillaba che rimane nel troncamento, ed era la penultima nell' intero, chi contendesse doversi pronunziare udivamo, andàvamo, montàvamo, avèvamo, ecc., coll' accento su l'antipenultima, per necessario conseguente non potrà scrivere niun di que' tempi troncato: perochè in andavam, vedevam, ecc., l'accento si poserebbe su la penultima sillaba contra la regola già prescritta.

§. V.

Delle voci aventi l'n davanti all'ultima vocale.

Diremo prima de' nomi, e appresso de' verbi: e che così nella prosa, come nel verso, gli uni e gli altri possono lecitamente e sogliono frequentemente privar dell' ultima loro vocale, e rimaner terminati in n. D' ogni specie ne addurremo qui alquanti esempj; non perciò che sien necessarj a provare quel che niun può negare, ma per qualche utilità che può seguire del leggerli.

E cominciando da' nomi nel numero singolare, Petr. Son. 207: Che spesso occhio ben san fa veder Anton Doria; Petr., C. 18: O testimon della mia grave vita: i quali due nomi, come ancora demonio facendone demon, gittano, non il dittongo io, ma le due vocali che sono. Benchè quanto si è a testimonio scrivendosi ancora testimone, può esser questo il diminuito d'una sola vocale.

E nel maggior numero, Cresc., lib. 1, c. 12: Buon costumi; Bocc. Nov. 31, De' buon costumi; Petr. Tr. Tempo: E ritolta a' men buon non dà a' più degni; Bocc. Nov. 47. Ben temporali; Nov. 79, Ben paterni; Vis. 1. I van diletti; C. 14. Con gli asini orecchiuti pien le ceste; Dant., Inf. 11: Tutti son pien di spirti maladetti; Petr., Son. 223. Tutti pien d'onestate; Barb., fol, 48: Io spargo Li don per mia libertate tenere; Boc. Vis., C. 3: Io ho veduti i scritti don; Dant, Inf. 15: Di quei Roman che, ecc.; Bocc. Nov. 98: A tutti i Roman grazioso; Vis. c. 29: Invidiosi, alcun dicon stoltezza Esser, ecc.; Petr. Tr. Amore, 2: Ove raffigurai alcun moderni: Nov. 16: Gran cose: Nov. 83: Diecimilia fiorin d'oro; Dant., Inf. 24: Quelle ficcavan per le ren la coda; e 25: E dietro per le ren su la ritese: Purg. 10: O superbi cristian, miseri, lassi: Dant, Inf. 27: E non con Saracin nè con Giudei; Inf. 18: Se le fazion che porti non son false, ecc. Da' quali esempi vedete quanto non sia vero l' n nel maggior numero non consentire che gli si tolga nè l' i nè l' e. (1).

Gli uomin per gli uomini, nè l'ho trovato, nè trovandolo l'avrei per ben detto: e come lui, ogni altro nome cadente in isdrucciolo, che accorciandolo troppo mal sonerebbe: come a dire i termin, le femin, i vimin, ecc. per termini, femine, vimini, ecc., e ciò ancora nel singolare un termin, un vimin, ecc.

Quanto a' verbi. Già si è detto del privilegio che ha di troncarsi sono, prima persona singolare del dimostrativo presente. Troncasi ancora nel maggior numero, Dant., Inf. 18: Non son false; Bocc. Nov. 73: Gran virtù son queste; Nov. 89: Le cui forze son grandissime, ecc. E di porre e riporre diversi tempi (2). Bocc. Nov. 98. In che pon tu l'animo;

⁽¹⁾ Anche questi troncamenti del plurale sono da lasciare pressochè tutti a' poeti, che neppur essi sì hanno da valersene senza la debita cautela e discrezione. Quanto a certe mutilazioni, sì di queste che d'altre maniere, per le quali si produca l'autorità del Boccaccio, vuolsi avvertire in generale che quando non sono confortate dall'esempio d'altro sincero prosatore, fanno tanta prova, quanta le contorsioni e le slogature onde quello scrittore, per tutti i versi pericoloso, contraffece perpetuamente all'indole di nostra lingua.

⁽²⁾ Sentirassi però come in questi pon e ripon sia sconcio ed equivoco il troncamento, non dirò della terza persona pone, ripone, ma della seconda poni, riponi. Il che si vuol notare segnatamente per la prosa.

Fiam. lib. 2, n. 18: Tu in dubbio pon le cose future; Petr. Son. 294: Pon dal ciel mente; Son 110: Ivi pon sua insegna; Tr. Divin.: Che pon qui su speranze; Canz. 5: Pon mente al temerario ardir di Serse; Canz. 29: A che ripon più le speranze il lui; C. 41: E ripon le tue insegne. Così, Lab. 11, 10: Vien teco medesimo rivolgendo, vien via, tien forte, muoion, vivon, potrebbon, sarebbon, e, a dir tutto in una parola, tutti eziandio i cadenti in isdrucciolo, riguardin, odan, veggan, attendan, ecc.

S. VI.

Delle voci aventi l' r davanti all'ultima vocale.

Col medesimo ordine che nell' n precedente ragioneremo qui dell' r; che va in tutto com' esso, quanto al potersene accorciare e nomi e verbi d'ogni numero e tempo.

Nomi nel numero singolare. Bocc. Nov. 1: Il ver dicendo. Lab. n. 134, 203, 264: Il ver diceno; Vis. c. 38: Una fonte di magister mirando; Dant., Inf. 24. La polver si raccolse; Inf. 27: E'l giogo di che Tever si disserra. Vis. c. 45: Come ancora dur (1) scoglio tenea quella; Petr. Son. 179: Ogni dur rompe; Bocc. Vis. 15: Col raggio chiar. E chiaro avverbio, Bocc. Amet., fol. 24: Io chiar sento; e

⁽¹⁾ Due sconcezze ad una volta, per l'improprietà del troncamento e pel concorso dell' s impura; quando non si volesse difendere il verso per ragione dell'armonia imitativa; al che non credo abbia mirato il cattivo poeta.

quivi medesimo: E veder chiar da l'erba la locusta; Petr. Son. 3. Sicur senza sospetto; Bocc. Vis., c. 21: Per cui sicur co' tori combattersi; e c. 32: Or quinci segue al pover che sicuro; Dant., Purg. 16: Sotto pover cielo; e 29: Saria pover con ello; Petr., Son. 206: Deh fosse or qui quel miser per un poco; Bocc: Amet., fol. 19: Et ancor Cerer prende con misura, ecc.

Nomi nel maggior numero. Petr. Son. 202: L' altre maggior di tempo; Bocc. Nov. 52: Ne' maggior bisogni; Nov. 11: Alle maggior fatiche; Petr., Son. 212: Tra minor fior nè lista nè dogliosa; Canz. 29: I miei sospir sien quali, ecc. Dant, Conv. Canz. 3: Ovvero il gener lor ch' io misi avanti; Dittam., lib. 2, c. 5: Si pover che venderon gonna e brenna; lib. 4, c. 14: Dur sono a' lor nemici; Bocc. Introd.: Guida e servidor ne saranno; Nov. 8: Gentili uomini, e signor chiamati; Nov. 44: Costor s' amano, costor si conoscono; Nov. 79: Voi signor medici, e con le miglior parble; Nov. 81: Gli lor famigliar lieti; Nov. 99: Stranier fossero. E Compiacere a' voler loro; Dant, Inf. 28: E tutti gli altri, ecc., seminator di scandali; Purg. 20: I pastor che prima, ecc. Fra tutti gli esempi qui allegati niun ve ne ha di nome terminato in ra, perochè questi non sopportano troncamento: come a dire chiar fontana, ver cagione, fier bestia, ner cagna, primaver fiorita, ecc.

Or quanto a' verbi, vuolsi prima di null'altro ricordare il bel miracolo ch'è, trovarsi voce, che troncata una, due e tre volte, sempre spiccandone un nuovo pezzo, nondimeno così diminuita non è punto minor di sè medesima intera. Prendianne per

esempio andarono (e del medesimo modo, tempo e numero, saran l'altre possibili ad accorciarsi tante volte). In quattro maniere si potrà scrivere, e così ben nelle prose, come nel verso, andarono, andaron. andaro e andar: e nondimeno è verissimo che tanto andarono quegli che andarono, quanto quegli che andar, perchè l'uno è quanto l'altro. Così udirono, udiron, udiro, udir, ecc. Eccone alquanti esempi. Bocc., Nov. 43: Il divorarono, e andar via; Nov. 41: Dirizzaron la proda, e andar via; Nov. 13: Molte altre (possessioni) comperar sopra quelle; Nov. 18: Le rubar tutte; Nov. 41: Fur dannati, e Nov. 18. 39: Cli fur d'intorno; Nov. 83: Diliberar tutti e tre (cioè deliberarono); Nov. 99: A!quanto cavalcar (cioè cavalcaro) per la città; Danc., Purg. 20: Come i pastor che prima udir quel canto, G. Vill., lib. 8, c. 83: Sbandirli (cioè gli sbandirono), e c. 69: E racquetar alquanto la gelosia, ecc. Ne' quali esempi si vede il niun conto che si è fatto del cadere in equivoco, parendo in certi verbi tempo indefinito quel ch' è passato; ma in lor riguardo non si è voluto privar tanti altri verbi del privilegio di scriversi accorciati (1).

⁽¹⁾ Le due maniere d'accorciamento, come andaro, udire e andar, udir ecc. sono più proprie della poesía che della prosa. A togliere poi gli equivoci in questi ultimi, sogliono alcuni segnarli d'accento grave, andàr udir; altri di circonflesso, come per indicare la maggior posa che si fa sulla vocale, andâr, udîr; ed altri ancora d'apostrofo, quasi per segno di accorciamento straordinario, andar', udir'.

Degli altri tempi non è bisogno allungarsi molto in esempi; Cresc, lib. 1 e 5, c. 10: Deonsi scer quelle piante; Bocc., Nov. 83: Tu par mezzo morto; Nov. 14: Fer vela, cioè fecero; Nov. 52: Ber per bere. E Amett., f. 24: Non hanno ne' monti ber che basti; Nov. 2: Mi par discernere; Dant., Purg 24: O anima diss' io che par sì vaga; Petr., C. 45: Dì, muor mentre sei lieto, ecc.

§. VII.

Sei, se' e se.

In tre differenti maniere trovo appresso i buoni antichi scritta la seconda persona del verbo essere. L'una è tu sei, disteso; l'altra tu se' apostrofato, che torna al medesimo, perochè vale altretanto; la terza, cui v'ha chi crede esser la sola da doversi adoperare, perchè sola essa la buona, tu se.

E a dir primieramente per questa, ella è veramente più usata da' testi più emendati. E che così, e non altrimenti abbian voluto scrivere, almen di certo, il Boccacci, e 'l volgarizzatore d'Albertan Giudice, provasi dall' aver questo, Trat. 2, c. 4: Semmi stata fedele; e 'l Bocc., Nov. 65: Setti stato in casa, ecc. Adunque per la certissima regola che porremo più avanti nel §. 2. del cap. 10, han giudicato doversi scrivere tu se, non tu sei, nè tu se'; altrimenti nè l' uno avrebbe raddoppiata l' m, nè l' altro il t.

Per l'altra parte, troppi sono gli esempi che v'ha di sei disteso, e ne ho addotti nel Torto alquanti, e di poi m'è avvenuto di scontrarne assai più. Nov. Ant. 6: Tu sei stato; Nov. 35: A qual donna sei tu? Nov. 67: Tu mi sei debitore; Nov. 78: Or sei tu ancor qui? Dant. Par. 22: Tu sei in ciel; Bocc. Fiam., lib. 2, n. 27: Di cui tu sei ora pietoso; Petr. Tr.: Dimmi, ti prego, se sei morta o viva: Viva son io, e tu sei morto ancora; e Son. 234: E sei fatto consorte; e ne' Son. aggiunti: Anima dove sei? G. Vill., lib. 6, c. 92: Sei contro me poco grato. E nella giunta: Tu sei flagello di Dio. De' se' poi apostrofati, se ne scontran per tutto a centinaja. E'l così scrivere par debito al bisogno di fuggir l'equivoco tra se verbo, e se particella rispondente al si latino.

Tutto ciò presupposto, io benchè adoperi il se nel primo modo, cioè non apostrofato, perciochè il credo intero, non però stimo potersi a ragion condannare chi scrive sei o se'. (1) Ve ne ha troppi esempi; e'l dir che tutti sien falli di copie o di stampe, è più difficile a sostenere che non l'aversi gli antichi presa e lasciata a noi la libertà di valersi dell' un modo e dell' altro.

s. viii.

Voglio e vo', vuoi e vuo', feci, o fece e fe'.

Accorciansi queste due persone del verbo volere: io vo' e io voglio; se tu vuo', e se tu vuoi, o vuogli, come ancora si è usato. Adunque non si de' scrivere io vuo', perchè non si scrive io vuoglio: nè se

⁽¹⁾ Come tutti fanno al presente.

tu vo', perchè il suo intero è vuoi, non voi. Vero è che il Barberini ne' suoi Documenti ha due volte vuo' per voglio, fol. 245, e di nuovo, fol. 344 e 345, ma non vuole imitarsi; anzi nè pure il Petrarca, se non fosse scorrezione quel Non vuo' che da tal nodo amor mi sciolga, che si legge nella Canz. 14.

Questo vuo' per vuoi, cui non v'è chi contraddica come male accorciato (1), mi ricorda l'insegnarsi da alcuni vuoi, suoi, tuoi, miei, esser trittonghi, il che se fosse, come potrebbono egli accorciarsi più de' dittonghi, de' quali confessano non potersi; e noi l'abbiam provato a suo luogo? e pur tuttodi scriviamo, e bene, tu vuo', i suo', de' tuo', a' mie'. Oltre di ciò, se fosser trittonghi, non potrebbon farsi due sillabe, come pur gli ha tante volte il Petrarca in rima con noi, poi, voi: e miei con lei, dei, vorrei. E lo stesso si vorrà dir di lacciuoi, e de' somiglianti. Ben può il verso ristrignere le lor due sillabe in una, ma senza pregiudicio del poterle usare ancora per quelle due sillabe che pur sono: e se due sillabe, adunque non un trittongo. Ma proseguiamo.

Io feci, e quegli fece, possono accorciarsi, riducendoli alla prima sillaba apostrofata, io fe' e quegli fe'; e dico apostrofata, non accentata, come forse non bene usano alcuni. E quanto al fece, ve ne ha moltissimi esempi: come Nov. 15: Fe' vita, e

⁽¹⁾ Ben potrebbe aver taccia d'affettazione in un prosatore che se ne facesse consuetudine. E così gli altri simili accorciamenti qui presso accennati.

fe' sembiante. Avvene ancora di feci, come Nov. 94. Del quale io poco avanti vi fè' la domanda: ed è più leggiadro che il fei d'Alb. Giud., tr. 2, c. 10 (1).

S. IX.

Di certe voci terminate in elli ed ali, e d'alcune poche in de.

In due maniere si è usato il diminuire alquante voci terminate in elli (che può ancora scriversi egli, come diremo altrove) e in ali; o togliendone quell' una, o quelle due l che hanno, e appressandone le vocali, come Bocc. Nov. 23 e 35: Fratei miei (1); Vis., C. 39: I ramoscei fioriti; Dant., Inf. 5: Gli stornei; M. Vill., l. 2, c. 31: Quei dell' oste, e Quei del castello; e c. 36: Quei della torre, ecc. Barb., f. 239. Di mai (cioè mali) tratti dà; Albert. Giud., tr. 2, c. 6: Tai cose dei cominciare, ecc.

L'altra maniera propria di questo capo, ch'è dell'accorciare nel fine, fassi gittando l'ultima vocale, e seco quell'una o due l che le stanno davanti. Qua' meriti, disse il Bocc., Nov. 98, e G. Vill., lib. 8, c. 96: Que' che 'l menavano. Così, i cape' lunghi, i ma' pensieri, far ma' latini, ch'è negli Am., fol. 131, e Pass., fol. 16: Noi come ma' servi. E di qui nel medesimo fol. 6: Ma' fattori per malfattori. Ta' nemici, ta' due nodi, ta' due

⁽¹⁾ Più comunemente non si ammette nella prima persona se non feci, e nel verso fei.

⁽¹⁾ Simili a questi sono insoffribili nella prosa.

lacci, che sono del Petr., e be' per belli, mal condannato di voce in tutto poetica da chi non avea letto nel Bocc., Nov. 29: Be' figlioletti; Nov. 50: Be' motti; Nov. 51: Be' fiori; Nov. 79: Be' libri; Nov. 95: Uno de' be' giardini; e De' più be' frutti, e de' più be' fior che v' erano.

Sia per giunta l'avere osservate certe poche voci, le quali finiscono in de, e sovente, e volentieri s'accorciano nelle prose ancora: diede, fede, piede, prode, e in qualche antico poeta, ancor crede. Fassene, diè, fè, piè, prò, e da' poeti crè: e così tronche si gravano coll'accento, non segnano coll'apostrofo; non altrimenti che se quel de fosse una giunta all'intero, com'è te in puote, cioè può, in credette, succedette, e parecchi altri preteriticor somiglianti (1).

S. X.

D' eglino, egli, ei, ed e'.

Eglino, serve solo al plurale: egli all'un numero e all'altro. Nè io stimo ch'egli sia troncato, quasi eglino fosse l'intero: ma eglino cresciuto d'egli, con quella giunta fattagli, non per necessità che ve ne fosse a distinguere i numeri, ma o per varietà o per vezzo; come assai bene mi par

⁽¹⁾ Anche die', per diedi, fu de' poeti. Petr. l' son colei che ti die' tanta guerra, E compie' mia giornata innanzi sera.

che si dimostri in elleno, che non distingue il plurale dal singolare; perochè così elle, come elleno, altro che al plurale non posson darsi: adunque il far quella giunta ad elle (e sarà il medesimo d'egli), non è provenuto da necessità, ma forse in tal luogo da voler più chiarezza, in tal altro per variare. Così abbiam nel Bocc., Nov. 21: Elle non sanno delle sette volte le sei quello ch'elle si vogliono elleno stesse.

Che poi sia il medesimo d'eglino che d'elleno, bene il prova il trovarsi negli scrittori d'autorità, adoperato forse più volte egli col plurale che eglino. Nè mi fa bisogno recitar qui gli esempi che ne ho allegati nell'altro libro al n.º xcv, essendo, ancorchè non pochi, una piccolissima parte de' tanti che ve ne ha. Vengo all'accorciare, ch'è il solo di che ragiono.

D'egli dunque si è fatto ei (1). G. Vill., lib. 8, c. 23: Volle ch'ei (cioè egli ed eglino) gli rendessero la città. Pochi esempi ve ne ha, massimamente nelle prose. Non così d'e' usato al continuo dal Passavanti, come fol. 329: Di quello ch'e' sa, e di quello ch'e' non su; Am. Ant., fol. 325: E' medesimo; Bocc., Nov. 85: Ch'e' non sia; Nov. 23: Io vi dico ch'e'; e Concl: Direm noi percioch'e'nuoce (il vino) a febricitanti, ch'e' sia malvagio? Così veramente leggono alcuni testi: non il mio che ha

⁽¹⁾ La voce primitiva era elli, ond' ei scorciato, come dei da delli, ed egli schiacciato, come pur degli da delli.

disteso, e intero che, non ch'e', nè nulla si perde del vero senso. E' poi usato col plurale, trovasi nella Nov. 99: Gli domandò chi e' fossero. Ma in forza di quell'egli particella, come dicono, riempitiva che tanto fu, e pur tuttora è in buon uso, hallo parecchi volte il Boccacci. Come Nov. 24: E'mi dà il cuore; Nov. 61: E'pare; Nov. 75: E'si può troppo ben fare; Nov. 87: E' non gli verrà fatto, ecc.

S. XI.

Alli, dalli, nelli, delli, e quelli ridotti ad a', da', ne', de', que'.

Lo stile antico è stato, usar più volentieri queste voci intere; e fra gli scrittori del buon secolo, qual più, e qual meno. Così G. Villani poche volte ha scritto altrimenti. Il Boccaccio or all' un modo or all' altro. Nov. 1: Alli frati raunati, e Alli parenti; Nov. 34: Alli cui occhi; Nov. 52 e 60: Alli quali, ecc. Introd. Nelli lor cossumi. Così dalli e delli; e Nov. 55: In quelli tempt. Ma in questi tempi questi modi non si usano. Nè solamente ponendo le voci intere, ma sceme delle due l, le quali disgiungon fra sè le ultime due vocali, e appressandole, formano ai, dai, nei, dei, quei, da' quali, chi ama di scrivere emendato, fa buon senno a guardarsi: e in vece d'alli e ai, scrive a': di dalli e dai, da' (1): e così degli altri, ne', de', que'; gittando

⁽¹⁾ Quando si potrebbe generar confusione, se non all'occhio del lettore, almeno all'orecchio dell'uditore, fra segnacaso ed articolo, e quindi fra

le due l, e l'i propria del genere mascolino nel maggior numero; perochè nel feminino non si permette gittar le due l con esso l'e vocale propria di questo genere. Perciò ben potrà scriversi all'anime, dall'erbe, nell'istorie, dell'ossa, quell'urne; ma non a'anime, da'erbe, per all'anime, dall'erbe, e così l'altre: dove nel genere mascolino, ben si dirà, e dovrà dirsi e scriversi, a dire e scriver meglio, a'cieli, da'cieli, ne'cieli, ecc., in vece dell'intero alli, dalli, nelli cieli, ecc.

S. XII.

Con li, con i, coi, ridotti in co'.

E con il, in col.

Tutti questi modi hanno esempi, e parecchi, nelle scritture antiche; onde l'usarli sarebbe non ispendere moneta falsa, ma che più non corre.

Bocc., Intr.: Con li lor passati cenarono; Nov. 12: Con li quali; Vis., G. 16: Argo con li cent' occhi; M. Vill., l. 1, c. 47: Con i contadini; Lib. 2, c. 32: Con i più rinomati; G. Vill., lib. 2, c. 4: Con i Vandali; Lib. 4, c. 16: Con i suoi; Bocc. Laber., n. 352: Coi raggi suoi; Petr., Son. 241: Coi sospir; e Dante in più luoghi. Finalmente con il

cosa determinata e indeterminata, par conceduto alla chiarezza del discorso l'adoperare ai e dai, piuttosto che a' e da'. L'uso moderno chiederebbe anche di più, massimamente per le scritture familiari, dove tutto di si legge ai, dai, nei, dei ecc.

hallo G. Vill., lib. 8, c. 95, tit. Con il suggello; M. Vill., lib. 1, c. 40: Con il Duca; e cap. 37: Con il colonteroso popolo; Lib. 2, c. 9: Con il consiglio; Bocc. Vis., G. 28: Con il suo stuolo; e c. 32: Con il cor ribello.

Ora i tre primi modi si son ridotti ad un semplice co' apostrofato: e vuolsi intendere che solamente davanti a consonante, e di nome mascolino nel maggior numero; tal che co' monti, sarà ben detto, co' valli, male, co' alberi, peggio, co' acque, non rimane altro che pessimamente. Di più; fra le consonanti, innanzi alle quali si scrive, è da eccettuarsene l's seguita da altra, o altre consonanti; perochè in tal caso si vuol tenere altro modo: sì che dove ben si dirà co' savj, co' sogni, non così ben si dirà co' studj, co' spiriti: del che avremo altro luogo da ragionare.

Con il, anch'egli è ito in disusanza così disteso; e sol premuto e ristretto in col, ha luogo nelle buone scritture, e serve al numero singolare, col pianto, col piagnere, col dolersi, ecc.

S. XIII.

Dell' i conceduto levarsi dal fine d'alcune voci.

Cadommi queste cotali voci sotto due considerazioni: l'una è del semplicemente accorciarle, e appartiene alla materia di questo Capo; l'altra dell'aggiugnersi loro alcun degli affissi, senza raddoppiarsene la consonante, e ciò a cagion d'esser voci troncate: e di questo ragioneremo a suo luogo. Havvi dunque assai delle voci terminate in due vocali che fanno due sillabe, e l'ultima di queste vocali, e i, la precedente qualsivoglia delle altre quattro, v. g., vorrai, saprei, tuoi, altrui: e le due prime vorrai e saprei, prese da'verbi, vagliano per le somiglianti, cioè del medesimo tempo, v. g., tu andrai, io vorrei; e così d'altri verbi. Or così alle prose, come al verso, è conceduto il torne l'i, e lasciarne per segno l'apostrofo. Dira'tu, vorra'tu io sapre'fare, io potre'dire: i tuo'fratelli, l'altru'in ganno, ecc.

Bocc. Nov. 65: Che peccati ha' tu fatti? Pet., Son. 166: Da ta' due lacci (tronco di tai), Son. 262: In questa spera sara' ancor meco, se'l desir non erra; Am. Ant., f. 393: Cota' quistioni (tronco di cotai); Bocc., Nov. 36: Vorre' io; Nov. 98: Come amici vi consigliere' che si pongano giuso gli sdegni; Petr., Son. 162: Io chiedere' a scampar non armi, anzi ali; Bocc., Nov. 94: Io vi fe'la domanda, (tronco di fei non usato); Nov. 84: Non ne trovere' uno; Pass., f: 15: Io non pote' patire; Bocc., Nov. 25: L'altru' ingeno; Nov. 27: Io mai non mori, nè fu'morto; Nov. 79: Sta notte fu' io alla brigata; Nov. 73: Io non vi fu' mai ecc.

Questo troncamento vuole usarsi di rado, e dove ha grazia; e l'avrà massimamente, se la voce che vien dietro all'apostrofata comincerà da i.

S. XIV.

De' monosillabi che si possono accorciare.

Detto a suo luogo de'monosillabi che non ammettono troncamento, riman qui a dire degli altri, quanti me ne risovverranno, i quali o possono, o per usanza passata in legge, debbono accorciarsi.

E primieramente gli articoli e pronomi lo, la, le, innanzi a vocale si troncano. E quanto a lo, e a la, sempre: tanto putirebbono del vecchio lo animo, lo errore, lo ingegno, lo odio, lo uscio, la anima, la erba, la istoria, la orazione, la usanza. E così de' pronomi; benchè meno questi che gli articoli: e meno la che lo. Le poi, non si convien bene intero davanti a voce che incominci da e: le erbe. le esperienze, ecc.: coll'altre quattro vocali può consentirsi; le anime, le istorie, le orazioni, le usanze, e ciò per la sottigliezza dell' e nel passare, ciò che non hanno l'o nè l'a, vocali grandi e piene. Ma se le sarà pronome, non solamente potrà, ma dovrà scriversi intero quante volte, accorciandolo, renderà dubbioso il suo essere articolo o pronome di maschio o di femina: del che parleremo più universalmente nel susseguente capo dell'Apostrofare.

I pronomi mi, ti, ci, vi e ne non accentato, in ogni sua qualità di pronome, d'avverbio e di particella riempitiva, possono accorciarsi, e lodevolmente si accorciano, e sempre davanti a voce che incomincia dalla stessa vocale in che questi pronomi finiscono: m' apposi, t' erano, c' insegnò, v' onora, n' uscì, ecc.

Di, se e si non accentati, in ogni loro significato molto bene s'accorciano. D'armi, d'eroi, s'egli, s'io posso, s'inchinò, s'avvilì, ecc.

Che, similmente davanti a tutte le vocali, massimamente l'e. Trovo avvisato del Boccacci, il non averlo mai troncato davanti ad esso, essa, essi, esse. Troppo costerebbe, e poco guadagnerebbe il volerle chiarir vero o falso. Adunque passi per creduto, e nondimeno per mio consiglio non se ne faccia caso, non che decreto.

Gli, davanti a voce cominciata da i, sempre; da qualunque delle quattro altre vocali, mai non si accorcia, secondo il già scrittone a suo luogo. Chi, non m'ardisco a contarlo fra'monosillabi da troncarsi, nè pure davanti all'i, talchè possa avere apparenza di che. E se nel Petr., Canz. 29, troverete: Tra magnanimi pochi a ch'il ben piace; e nel 1. Tr. d'Am: Ben sa ch'il prova; avendo l'autore scritto A chil ben piace, e chil prova, con que' due monosillabi fatti un sol corpo, a me pare che da chi poi li divise, potea farsi più regolatamente, scrivendo A chi'l ben piace, e chi'l prova: così abbiam detto altrove.

CAPO VI.

DELL' APOSTROFARE.

§. I.

Natura dell' apostrofo; e se gli antichi l' usassero.

L'apostrofo nella scrittura è puro segno di cosa fatta, non cagione di farsi; perciò sopravenendo alle parole accorciate, tali le lascia quali son per natura, nè d'altro s'intramette che di semplicemente significare quella tal parola o lettera a cui egli si appiccica, non esser cosa intera, ma diminuita, anzi ancora tal volta rimasa in tutto nella penna dello scrittore, come appresso vedremo. Or se la voce, o lettera apostrofata è di tal condizione che non può proferirsi, o perchè senza niuna vocale, o perchè consonante muta, come dich' io, senz' altro, l' ama, m' odia, s' adira, ecc., ne' quali detti, quel dich', quel senz', quell' l', m', s', ecc., non possono pronunziarsi da sè; ne siegue per natural conseguente il volersi unire con le vocali che lor vengono appresso: e ciò indipendentemente dall'apostrofo, il quale, o vi sia, o no, tanto ne siegue. Siccome al contrario, nelle voci accorciate, le quali possono stare e proferirsi da sè, l'apostrofarle che bisogna, non le costrigne ad unirsi con le lor susseguenti come si vede in que' tempi, ne' monti, vo' dire, be'fiori, ecc., e ancora negl'infiniti, a cui piace troncarli davanti a vocale. Adunque non è proprietà dell'apostrofo far di due una voce nel proferirla.

Gli antichi, per quanto dalle loro scritture originali si tragga, non usavano questo segno; ma della voce troncata, e dell'intera facevano un sol corpo. Diamone per esempio il Trionfo della Divinità, cioè l'ultima fra le poesie del Petrarca. Nello stampato fedelmente, quale appunto è di man dell'autore, vi si legge, sottol ciel, chel mondo, quel chi fui (cioè ch' i' fui), ma (cioè m' ha) schernito, cha dir vero, cha nome vita, mattempo, mappiglio, innanzi ondietro, Dele mille parti luna, unora, comombra, nedera (cioè nè era) quellanime, chen via, al fin dichio, ecc.

Così scriveva il Petrarca l'anno 1374, e così tutto 'l rimanente del Canzoniere, quanto ve n'è di sua mano: e come lui, gli altri di quell' età, molto utilmente ridotti a più distinta e chiara lezione da' venuti dopo essi, benchè Matteo Villani tuttavia ne sia pieno. Ma come diversi, e non tutti ugualmente dottissimi ne saranno stati i punteggiatori, altresì diversi, in diverse copie, se ne veggono i modi: ed io ne ho de' testi qual più e qual meno intolerabilmente errati. Perciò, dove ne allegherò in questa materia dell'apostrofare, de' passi, a nome di Dante, del Boccacci, del Petrarca, del Passavanti, ecc.; si dovran sottintendere que' de' loro copiatori, e riformatori, comunque bene o male gli abbiano riformati.

S. II.

Dove male si apostrofi, e dove ben si ponga l'apostrofo.

Dell'essere, come abbiam detto, l'apostrofo segno d'accorciamento, ne siegue:

1.º Non doversi apostrofar quelle voci, dalle quali nulla si toglie. Adunque non ben farsi, scrivendo ed'io, od'egli, ned'esse, tutti e'quattro, ecc., non essendo ed altro che et: nè od, e ned, e ched, e sed, che ancor si trova scritto, altro che o. ne. che, se, con quella d per giunta, a rompere e correggere (come pare a chi l'usa) il non ottimo suono che renderebbono, v. g., o egli, nè esse, se era, ecc. E nel tutti e quattro (e così d'ogni altro numero, come ho dimostrato nel Torto) quell'e è un puro vezzo di lingua, e l'apostrofarla, è darle forza d' ei, d' egli, d' eglino. Male altresì scriverebbesi s' en vola al cielo, se ve' n ricorda; perochè, non essendo altro che, se ne vola al cielo. e se ve ne ricorda, a che far se ne apostrofa l'n davanti, dove non ha nulla che torne? Fallo poi, non solamente in ortografia, ma in teologia, è quello che ci han dato a leggere nel Passavanti, fol. 331. e vi si accorda ancora il testo del Salviati, fol. 122. Potrebbe (parla del diavolo) sanare uno infermo n' un subito. Questo n' un è indubitatamente errore, quanto alla scrittura; perochè, se val quivi per in un, quell'apostrofo che vi fa? e di che lettera toltane è segno? e perchè non istà davanti all' n in luogo dell' i? Quanto poi a dottrina, rende falso quel che, senza potersene dubitare, è vero, e l'autore stesso quivi l'insegna; cioè, il demonio non aver forza che basti ad operar veri miracoli. Or mutato quel n'un in non, si toglie al testo il contradir sè medesimo, e'l doppio errar che faceva in ortografia e in teologia. Eccolo manifesto. Molte cose può il Diavolo fare, ecc. Potrebbe sanare uno infermo, non subito, e senza medicine, che ciò sarebbe vero miracolo, ma con medicine appropriate, le quali egli sa meglio che niuno medico che sia al mondo. Così vuole emendarsi quel testo.

- 2.º Per la stessa ragione del non doversi apostrofare quelle voci, alle quali nulla si toglie, non dovrà scriversi pie', die', fe', nome, e molto meno crede', dove', sede', ecc. Perochè piè e piede, diè e diede, fè e fede, corron per nomi interi, così i primi, come i secondi aventi quel de per giunta. Altresì credè e credette, dovè e dovette, sedè e sedette, ecc., non sono gli uni accorciati, e gli altri no, ma tutti similmente interi. Voglionsi dunque accentare, non apostrofare. Come all' incontro, quel che si legge nel Bocc. Nov. 15: vò dire, e Nov. 34: ottimamente fè l' ambasciata, male stanno accentati, dovendosi apostrofare, perochè vo' e fe' sono voglio e fece accorciati.
- 3.º A me par certo, l'apostrofo doversi alla voce da cui si toglie, e non alla precedente, o susseguente che sia; perochè a queste, dalle quali nulla si è tolto, come può darsi un tal segno, istituito a mostrare diminuzione? Adunque, scrivendosi, v. g., come Nov. 60: verso 'l piano, Nov. 99: sopra 'l Tesino; Nov. 88: tu sie 'l ben venuto, l'apostrofo si

de' attenere all' l, non all' o, all' a, all' e precedenti. Similmente l' anima, l' erba, l' oro, ecc.; e questi altri e 'ntanto, la 'mpresa, lo 'mperadore, ecc. A chi è tolto si de' render l' apostrofo; e per conseguente, dovendosi finire il verso o la riga che dicono, con lo, e cominciar l' altro verso da mperadore, questo si porterà dietro l' apostrofo; perch' è suo, non del suo articolo: e così in ogni altra simile divisione, non si dovrà o lasciare indietro, o trasportare avanti l' apostrofo, si che non l' abbia a cui si dee; o l' abbia a chi non fa bisogno.

Può nondimeno avvenire che l'apostrofo non si debba per giustizia a niuno, perochè sustituito in vece di parola non rimasa in iscrittura con niente del suo. Come in questi esempi che tutti sono d'i o li. Bocc. Nov. 18: andare sopra' nemici, cioè sopra li, o i nemici; Nov. 61: le donne, e' giovani, cioè e li, o i giovani: e così de' seguenti. Nov. 79: tra' quali un maestro Simone; Am. Ant. f. 183: E' giocondi, e' veloci, e' pigri; fol. 204: Sopra' buoni, e' rei. Vuol dire: E i giocondi, e i veloci, e i pigri: Sopra i buoni, e i rei. Passav., f. 39: Tra' figliuoli di Dio, e tra' Santi. In somiglianti casi, l'apostrofo si raccomanda alla voce precedente, e convenendo dividere, con esso lei si rimane (1).

Che se avviene che a due voci vicine si tolgano la vocale ultima della prima, e la prima della

⁽¹⁾ Le souraccennate maniere di troncare ed apostrofare (se n'eccettui il tra') oggidi più non piacerebbero, siccome leziose ed equivoche.

seconda, non però si raddoppia l'apostrofo, ma un solo basta per amendue le vocali che mancano. Come qui Petr., Canz. 22: S'i'l vo' dire altrui, all'i manca l'o d'io; all'l, manca l'i d'il: valendo quel s'i'l, per se io il, e un solo apostrofo che vi cape fra mezzo, segna amendue que'troncamenti.

S. III.

Non usarsi l'apostrofo con le voci terminate in 1, m, n, r.

Dimostrammo nel precedente capo, ogni maniera di voci che davanti l'ultima loro vocale abbiano l, m, n, r, potersi accorciare: qui è da vedere, se così accorciate, or sia davanti a vocale, o a consonante, si debbano apostrofare: e cominciando dalle seconde,

Rispondo che no: e universalmente, che tra consonante e consonante, l' uso non soffera, e qualche maniera di ragion non consente che si frametta l'apostrofo. Nè in ciò è da volersi usare l'autoriti di certi testi, Iddio sa per cui mano, riformati allo stil più moderno, ne' quali ogni cosa v'è seminato d'apostrofi. Ed io fra le più copie che ho della Commedia di Dante, leggo in una tal d'esse: Men' duol, sen' va, sen' gio, tal' fu, latin' sem' noi, vien' d'inferno, com' più m' attempo, l'orribil' fera, e dietro per le ren' su la ritese, e cento altri lor somiglianti che tutti son nell' Inferno, e vi stanno contra giustizia; perochè queste quattro liquide semivocali, le quali sole esse possono terminar parola innanzi a qualunque consonante venga lor dietro, perciò il

il possono, perchè sono mezze vocali, e privilegiate dalla loro stessa natura, di far che paiano voci intere quelle che veramente nol sono.

Che se non si vogliono apostrofare davanti a consonante, perciochè passano per intere; adunque nè pur davanti a vocale: nè io, nè, per quanto mi creda, niun altro mai scriverebbe: Il qual' era un' uom' inferior' agli altri, apostrofando tutte le quattro liquide semivocali che sono in questo esempio. Nè so da qual ragione indotti alcuni, e parecchi, usin dare or sì or no l'apostrofo a queste maniere di voci, se non se fosse, perchè ubbidiscono essi alla penna più ch' ella ad essi: dovendosi, se ragion vale, apostrofarle tutte, o niuna. Scriverem dunque senza niun tal fastidio d'apostrofi, tal fu, e tal era, buon cavallo, e buon asino, uom nobile e uom innocente, pensier malinconico e pensier allegro: vo' dire, senza segno d'apostrofo, tutte le voci terminate per accorciamento in l, m, n, r, così davanti a vocale, come a consonante; salvo se le avessero raddoppiate; perochè in tal caso, più non passano per voci intere, non potendosi profesire bell, gemm, senn, terr, tronche di bello, gemme, senno, terra: adunque le così fatte che si potranno troncare davanti a vocale, dovranno apostrofarsi in segno di non essere intere sì che possano proferirsi altrimenti che unite con la vocal susseguente, come si vede in bell'animo, verrann' appresso, ecc.

s. IV.

Nell' apostrofare doversi attendere l'accorciare: E in che s'allarghi quello oltre a questo.

Quanto del bene o male accorciare scrivemmo nel capitolo precedente, quasi tutto altresì vuole intendersi dell'apostrofare; perochè quello è il fatto, e questo il segno. Adunque,

- 1.º Che non sia troppo, come nel Bocc. Vis. cap. 5: Tropp' alt' il fe' morir miser' in bando; e c. 6: Dal qual' io Teng' ogni ben se null' in me s' en posa: ne' quali apostrofi, oltre all' esser troppi, v' ha degli errori per più altre cagioni.
- 2.º Che per apostrofare, non si muti il suon naturale delle consonanti c, e g. Come non conosco io l'alma, ecc., scrisse il Petr. Tri. Mor. 2, e sta bene, ciò che non avverrebbe se avesse apostrofato quel conosco, e fattone conosco, al quale seguitando io, quell'ultima c prenderebbe altro suon da quel duro che ha in conosco, e leggerebbesi non altrimenti che conoscio: adunque si dovrà scrivere o conosco io, o conosch' io.
- 3.º Che non cagioni equivoco, o perplessità: come avvien qui. Dant., Purg. 5: Non riconosc' alcun: si convien ripescare altronde la verità dell' essere quel riconosc', riconosco, riconosce, o riconosca. Negli articoli e ne' pronomi, spesso avvien di troncarne, che più chiari sarebbono interi che apostrofati; come in Bocc., Nov. 98: Come il re l'avea detto: cioè le? o lo? meglio dunque era scrivere le avea detto, cioè alla Reina. Almo sol, quella fronde

ch' io sola amo, Tu prima amasti, or sola al bel soggiorno Verdeggia, scrisse il Petr., Son. 156, e sta ottimamente, tra per altre cagioni per le quali era debito, e per ischifar gli equivochi che farebbon le voci sola e prima, se fossero apostrofate.

4.0 Or avendo noi detto più innanzi, mal farsi accorciando davanti a consonante le prime persone del dimostrativo, com' è Io perdon volentieri, Io sospir di e notte, ecc.; e similmente i nomi terminati in a: può dubitarsi se innanzi a vocale possan ricevere troncamento e apostrofo? Se stiamo a quel che si legge ne' testi de' buoni autori, ve ne ha parecchi che provano ben potersi. Petr., Canz. 31: Questo prov' io fra l' onde; Canz. 21: Certo omai non tem' io: Canz. 46: Or non parl' io, nè penso altro che pianto; Son. 230: Che poss' io più se no aver l' alma trista? Son. 311: Dirmi amico or t' am' io, ed or t' onoro. E de' nomi in a. Son. 231: E di nov' esca un altro foco acceso; Son. 274: O miser' alma, ecc. Or quel che a me pare intorno a ciò potersi molto probabilmente rispondere, è 1.º Così avere scritto il Petrarca, stringendo, come di sopra ho mostrato, due voci in una sola, quanto alla continuazione della scrittura: e perciochè non ha usato tal modo con le voci intere, adunque non ha voluto scrivere provo io, ma prov' io, e così dell' altre. E proverallo ancora più manifestamente quel che ad altro proposito ho allegato, dell' avere il Bocc., Nov. 79, e Laber. n. 193 e 281, e altri come lui, scritto dich' io: adunque accorciato davanti a vocale; altrimenti non era mestieri quell'h dove, non volendo accorciare, era più alla mano lo scriver

dico. 2.º Autori più moderni, e di sapere in buona lingua, averlo usato, e usarlo. 3.º Non parermi vana superstizione l'osservare in tutti que' cinque passi del Petrarca che ho allegati, accorciarsi la prima voce del verbo davanti ad io: Prov' io, tem' io. parl' io, poss' io, am' io, e lo stesso è del dich' io del Boccacci e d'altri; forse perchè in lui entrano soavemente: ciò che non avverrebbe scrivendo posso io, temo io, ecc. 4º. La prosa, poterne di meno, non avendo il bisogno dell' armonia così misurata, come il verso: onde ancora in parecchie altre licenze ella tanto più si ritien dall'usarle, quanto meno de' essere, o parere licenziosa. De' nomi altresì, abbiasi per detto il medesimo che de' verbi, salvo il pronome una e i composti d'esso: scrivendosi troppo meglio come il Bocc., Nov. 11: D' una parte in un' altra, che in una altra: e così un' anima, un' erba, un' impresa, un' ombra, un' usura, e alcun' altra, ecc. che una anima, alcuna erba, ecc.

§. V.

Se si de', o si può scrivere co'l, su'l, ne'l, ecc.

Truovo la questione da un valente maestro di lingua diffinita con un Dunque mai non si de' scriver così: e chi lo fa, fa male: perchè sempre si vede da chi la'ntende, scritto col, dal, sul, e così gli altri. Nè vuole che gli si creda se nol dimostra così. Col, dal, sul, ecc., non sono altro che con il, da il, su il, ecc., fattane composizione in una sola voce, col gittarne le lettere che ognun vede: ma l'articolo il è massima riprovatissima che vada

nelle composizioni; dunque non si può scrivere co'l, da'l, su'l, ecc. Rimane a provare, l'articolo il, esser massima riprovatissima che vada nelle composizioni. Eccolo dimostrato per evidenza, non solamente provato. Quel che non è, non può adoperarsi a farne composizione: gli antichi non ebbero l'articolo il, ma solamente lo, maschile: dunque non può adoperarsi a comporre; dunque non farsene co'l che sarebbe con il, ma col ch'è con lo, ristretto e composto.

Chi vuol seguitare a chiusi occhi questa decisione, non passi a legger più oltre, ma tengasi forte all'autorità, e credane le ragioni. Chi la vuol discutere un poco, ne avvisi tre proposizioni. 1.º Gli antichi non hanno avuto per articolo maschile il, ma solamente lo. 2.º Gli antichi non hanno avuto l'articolo il; adunque non può adoperarsi a farne composizione. 3.º Sempre si vede scritto col, dal, sul, e così gli altri. Cominciamo dal primo.

L'articolo maschile lo fu frequentemente in uso appresso gli antichi; non però è vero che altresì non usassero l'il, se antichi sono il Crescenzi, il Passavanti, Fazio, il Boccacci, i Villani e Roberto re di Gerusalemme, i quali tutti ne son pieni sì, che appena v'è carta che non ne abbia: e Cin da Pistoia nella sola canzone scritta in lode d'Arrigo imperadore defonto, v'ha il suo Turno, il mondo rio, il disdegno, il suolo, il dominio, il quale, e'l cielo, e mena'l mondo, e'l fo, che'l renda, ecc. Dante nel Convivio e nella Commedia n'è pieno. Il suo maestro Brunetto Latini nel Tesoretto, ha Che'l sol gira lo giorno, E'l mar batte d'intorno,

E'l vostro cor valente, E'l buon Ettor Troiano, Talor toccava il cielo, Moveva il firmamento, E'l futuro e'l presente, ecc., in abbondanza. Se Albertan Giudice scrisse prima di Ser Brunetto, usò l'articolo lo forse più di verun altro scrittore. Trat. 1. cap. 8: Chi non ama lo fratello suo lo quale vede, Domeneddio lo quale non vede come puote amare? E cap. 17. La vacca, lo toro, la lionessa, lo lione fuggono quando sono adirati. E cap. 22: Lo figliuol savio fa lieto lo suo padre, e lo figliuol matto, ecc.; e nel primo capo dell'opera ha, lo buono insegnamento, lo cuor, lo savio, lo pan, lo piede, lo fine, lo savere, lo bue: talchè non sembra aver conosciuto l'articolo il, e per conseguente non mai usatolo: e nondimeno, fattomi a cercarne il vero, e apertone il libro dove la mano s'è abbattuta, e abbattutasi tutto alla ventura nel cap. 44 del trat. 1, ve ne ho trovati almen questi: Il lor re, Assottiglia il peccato, Dagli il mantello, Tutto'l mondo (due volte), Amare'l mondo, Intra'l troppo e'l poco, La legge dice che'l giudice, Levò'l capo, Sappi che'l giudice, ecc.

Tutto ciò essendo vero, convien dire che questi e quanti altri ci han lasciati de' loro componimenti non sieno antichi. E se essi nol sono, quali dunque il sono? I nati quando nascea la lingua, e le mancava altro che l'articolo il, se pur le mancava? o i lor vicinissimi, quando già ella era bastevole a parlarsi? ma se non ne abbiam fiato nè in prosa, nè in verso, come possiam noi sapere, e tanto saldamente affermare, ch' e' non avesser l'articolo il, e per conseguente possibile il farne composizione?

Ma passi per conceduto che non l'avessero: che ne siegue egli perciò? Che nol poterono adoperare. È certissimo per evidenza. Ma di poi l'ebbero quanti ora chiamiamo Scrittori del buon secolo: e di questo ve n' è altresì evidenza sensibile agli occhi di chiunque sa leggere: adunque essi poterono adoperarlo e farne composizione. Conciosiecosa che, non provenendo (secondo la ragione allegata) il non poterla fare, altronde che dal non aver quell'articolo; questi l'ebbero, adunque il poterono adoperare a farne composizione: e per conseguente scrivere co'l, su'l, ecc., che sarà quanto con il, su il, ecc.; e chi vorrà tenersi con essi, chi nel potrà riprendere, perciò che chi lo fa, fa male?

Rimane ora ad esaminarsi la terza proposizione che s'attiene al fatto, ed è che Sempre si vede, da chi la 'ntende, scritto col, dal, sul, e così gli altri. Qui tutto 'l peso sta in quel sempre (che quanto si è al chi la 'ntende, ancorchè gravi, non pesa). S' appella dunque a' testi, e coi testi si conviene far la risposta: e questi che io allegherò saranno delle medesime stampe, e millesimo, ecc., che specificai nelle prime carte del Torto; trattone la Commedia di Dante, della quale avendo più copie, or l' una or l'altra mi si dà alla mano. Or di quante particelle unite con articoli o pronomi m' è avvenuto d'avvisare in piccol tempo, con autorità che faccia pro o contra la sopradetta proposizione, eccone, spero, bastevolmente al bisogno.

Sul. Bocc., Introd.: Sul partire; Nov. 12: In sul ragionare; Nov. 15 due volte: In sul vespro; Nov. 17: In sul dì; Nov. 54 e 73: Sul far del dì,

ecc. Questo è scrivere sul non apostrofato: ma scriverlo alcune volte, non sempre. Perochè ecco il medesimo Bocc., Nov. 13: Levati a seder in su il letto; Nov. 6: In su'l lito; Nov. 43: In su'l primo sonno, ecc. E qui per tempo accenno non potersi opporre, il Boccacci e gli altri, al cui tempo non era in uso l'apostrofo, non avere scritto su'l. ma sul, e così delle altre voci composte lor somiglianti. Rispondo primieramente, che Sedere in su il letto, ha l'articolo il bello e disteso; adunque egli può unirsi col su, e dividendosi se ne potrà fare su 'l. Secondo, che la proposizione da esaminarsi è questa: sempre si vede scritto col, dal, sul, e così degli altri; adunque si convengono adoperar gli scritti che si veggono, già che di loro si parla. Terzo, che il dire, il Boccacci e gli altri non iscrivesser diviso sul, nè così fatte altre voci composte, è ragione che, per troppo abbracciar, nulla strigne; perochè scrissero, chio, chegli, ma, cha, ecc., come addietro mostrammo, le quali mal composte voci si voglion dividere, e dividendosi apostrofare, e farne ch' io, ch' egli, m' ha, c' ha, ecc.: adunque il non aver gli antichi diviso nè apostrofato, non conchiude nulla favorevole alla causa. Or proseguiamo.

Col. Bocc., Nov. 56: Col viso, col naso, col mento. Il medesimo, Nov. 46: Co'l dire; Petr. Son. 17: Co'l desio.

Nol. Passav., fol. 12: Nol fa l'uno, e nol fa l'altro; Bocc., Nov. 79: Nol direi, Nol direte, Più nol dico, Tu nol mi credi; Nov. 62: Mostra che tu nol sappi come io medesimo nol sapeva; e Nov. 19, 23, 49 due volte, 57, ecc. Il medesimo, Nov. 74:

No 'l ragionasse; Alb. Giud., tr. 1, c. 3: Se'l padre mio no 'l trae; Petr., Canz. 20: Contrastar no 'l potè; Son 85: Io temo, lasso, no 'l soverchio affanno; Son. 111: Ch' io piango l'altrui doglia e no 'l mio danno; Canz. 13: E temo no 'l secondo error sia peggio; Canz. 49: No 'l mio voler, ma, ecc.

Tel, sel, mel, ecc. Bocc., Nov. 90: Mel dona; Petr., Tri. Am. 3: Me'l crede; Bocc., Nov. 18: Ad effetto tel rechi; Nov. 96: Tu tel vedrai. Il medesimo, Nov. 15: Io te'l vo dire; Petr., Tri. Am. 3: Io te'l dirò; Bocc., Nov. 16: Sel può pensare; Nov. 43: Perochè sel facessero. Il medesimo, Nov. 29: Se'l fece chiamare; Petr., Son. 171: Si se'l vede; G. Vill., lib. 8, c. 26: Tral popolo; Bocc., Nov. 13: Tra'l figliuolo, e'l padre; Passav., fol. 14: Cel'hanno tolto. Bocc., Nov. 83 ha tre volte: A'l mastro; Nov. 79: Da'l capo al piè; Pass., fol. 325: Da'l Diavolo; Bocc. Concl.: Da'l loro seno, ecc.

Fin qui ho ragionato a questo solo riguardo, di far conoscere, se sia vero che gli antichi non avesser l'articolo il, e che il separar l'l dalle particelle, alle quali è congiunto, e apostrofato (ch'è riconoscerlo per il non per lo), sia fallo, del quale non v'abbia esempio. Or, a dir quello che a me ne pare, è

- r.º L'uno e l'altro articolo maschile il, e lo, esser cosa antichissima, nè niuno, altro che indovinando alla ventura, poter dire in che tempo non fossero così l'uno come l'altro.
- 2.º Essere stato a' più antichi più frequentemente in uso l'articolo lo che non il; e averlo dato a voci cominciate da qualunque sia consonante,

- 3.º Questo lo, col venirsi di tempo in tempo ripulendo la lingua, essersi riserbato alle voci che cominciano da vocale, apostrofandolo per più dolcezza; come altresì l'articolo la femminile: scrivendo allo stesso modo l'albero, l'eloquente, l'ingegno, l'odio, l'umore: e l'anima, l'eloquenza, l' ira, l' opera, l' usura. Di più, alle voci principiate da s, seguita da altra consonante: scrivendosi lo spasimo, lo specchio, lo spirito, lo scoglio, lo struzzolo: del che ragioneremo più innanzi al disteso. Finalmente (tralasciate certe altre osservanze che più non sono in uso) dopo la particella per, se siegue articolo maschile, de' esser lo, non il, come diremo altrove: e altresì dopo la voce messere, se si vuol dare articolo a chi è nominato, suol tuttavia darglisi lo, dicendo, messer lo giudice, messer lo 'mperadore, messer lo medico, messer lo maestro, che disse Bocc., Nov. 79.
- 4.º L'articolo il, essersi appropriato alle voci che cominciano da consonante; e unito col segno del caso, incorporarsi con esso. E sono i veri segni del caso questi tre soli, di, a, da, de' quali di mutato in de, serve al secondo; a al terzo; da al sesto. Adunque i casi dell'articolo che han segno, van così de il, a il, da il; e incorporati, divengono del, al, dal. Del sole, al cielo, dal firmamento.
- 5.º I due pronomi maschili il e lo, essersi usati indifferentemente quanto a' loro stessi. Bocc., Nov. 84: Pregarlo che seco il dovesse menare; Nov. 2: Il levò dal sacro fonte; e Il fece ammaestrare;

Nov. 85: Io il credo; Nov. 54: Io il vi farò vedere; e Io il voglio vedere, ecc. Ne' quali esempi chi riponesse lo dov'è il, direbbe il medesimo. Come pur qui Am. Ant., fol. 439: Elli il ricevè, e lo fece esser tale, potea scambiarsi, e dire, elli (cioè egli) lo ricevè, e'l fece esser tale.

Tutto ciò presupposto, come a me par più vero, dico primieramente che dovendosi ogni riverenza all' autorità e all' uso, dove insieme si uniscono, non si vuole scrivere de' l, a'l, da'l, disgiungendo l'articolo dal segno del caso, coll'apostrofo all' l, ma congiunto, come fosse una voce non composta, ma semplice: del, al, dal.

- a.º Che chi nondimeno scrivesse così diviso e apostrofato, fallirebbe in singularità niente lodevole, ma non perciò contro a ragione d'ortografia, essendo veramente quivi quel medesimo articolo il, che pure in altre occasioni si divide, e s'apostrofa seguitando a vocale.
- 3.º Che le particelle mi, ti, si vi, ci, le quali, unendosi, o accostandosi al pronome, si mutano in me, te, se, ve, ce, più correttamente si scrivono intere davanti a consonante, mel disse, tel renda, sel prenda, vel dono, cel presti; perchè quivi s'intende adoperarsi il pronome lo, non il, come a distenderlo si conosce: me lo disse, te lo rendo, se lo prenda, ve lo dono, ce lo presti, non me il disse, te il renda, ecc.
- 4.º Che davanti a vocale, le medesime particelle posson dividersi dal pronome, e questo, apostrofarsi incontro alla vocal susseguente, me l'aspettava, te l'insegnò, ce l'additano, ve l'aggiungono,

- 5.º Che gliel, davanti a consonante, è da porsi intero; perochè glie'l è glie il, dove gliel è glie lo, e noi non diremo glie il diede, ma glie lo diede; adunque gliel, non glie'l. Ma davanti a vocale, dividasi, e s' apostrofi glie l'insegna, glie l'accenna, ecc. Altresì in capo a' verbi il pronome vuole scriversi unito: perchè, v. g., videl è videlo, vedrol è vedrollo; ancorchè antiponendosi il pronome sia ben detto il vide, il vedrò. Di col non m'ardirei a voler come debito, lo scriverlo intero, trovandosi detto con il, come addietro mostrammo: adunque co'l non si può condannare: anzi non mancherà a chi suoni men duro con il giorno che con lo giorno, e quello sarebbe co' l giorno, questo col giorno.
- 6.º Finalmente certe particelle accentate si vogliono separar dal pronome, v. g., Nè'l voglio dire, nè'l posso, perochè così la particella nè si contradistingue dall'altra che val per noi, v. g., Nel disse, nel diede; e questa ben si può scrivere unita. Così ancora no, adoperato con certa maggior forza del non, quando ha unito il pronome: come negli esempi che allegammo di sopra. Io piango l'altrui doglia no'l mio danno, E temo no'l secondo error sia peggio: e questo avviene quando l'il è articolo: che se è pronome, bene sta unito nol vidi, nol farei, nol dirò. Sul davanti a consonante, or si scriva intero come da G. Vill., lib. 5, c. 74: In sul fiume d' Adda; lib. 7, c. 50: Si levava in sul letto; o come nel Bocc., Nov. 16: In su'l lito; Nov. 43: In su'l primo sonno, hene starà l'uno e l'altro. Davanti

CAPO VII. S. I.

109

a vocale, dividasi e s' apostrofi: Su l' erba, su l' armi, su l' occhio, ecc. (1).

CAPO VII.

DELL' AUMENTARE LE VOCI NE' LORO ESTREMI.

S. I.

Delle voci accresciute in fine.

Di questi accrescimenti, altri sono al tutto dismessi, o se rimasi, solo a bene usarli la poesia che talvolta ne abbisogna; altri pur tuttavia s'adoprano da' prosatori. De' primi, sono gli accrescimenti fatti a que' tempi de' verbi che o sono d'una sillaba sola, ho, fu, sta, e, va, ecc., o accentati, perdè, morì, andò, ecc. Agli uni e agli altri, usanza degli antichi era far, chi il volesse, la giunta d'un e ovevero d'un o. Perciò leggiam tante volte hae, ee, fue, vae, stoe, che sono di Gio. Villani: come ancora lib. 1, c. 62; lib. 2, c. 3: morio e morie, e lib. 7, c. 107; tornoe, e somiglianti a gran numero.

⁽¹⁾ Altri, come il Corticelli, stabilisce invece, per regola, che la preposizione Su s'attacca coll'articolo seguente, raddoppiandone la consonante; e da' libri medesimi, che cita il Bartoli, riporta gli esempj Sull'erba, In sulla mezzanotte, Di sulla Croce. Quantunque si potesse rivocare in questione se questa fosse propriamente la maniera usata dagli autori, pur è vero che oggigiorno vi s'accorda la pratica, segnatamente nelle scritture di prosa.

E vi si trova le più volte osservata questa scambievole mutazione, che a' tempi accentati in o si dia l'e: andoe, parloe; al contrario, gli accentati in e ricevono l'o: poteo, godeo, e di questa, in qualche voce meno strana all' udito, si vagliono i poeti: ma più volentieri delle terminate in i, e aventi l'o per giunta: udio, finio, morio. Fiorio è di G. Vill., lib. 1, cap. 62: Assalio, lib. 7, c. 103: Morio Castruccio, lib. 10, c. 87. Pass., fol. 37: Non assentio, ecc.; dalle quali tutte si astengono ora le prose.

Agli avverbi su, giù e testè, si è aggiunto per addoleirli un so, e fattone suso, giuso; e Nov. 84, testeso: e ben si possono adoperare, massimamente i due primi.

A può, terza persona del numero singolare, soglion farsi due giunte, le che dà puole, e te che
puote: ma la prima è bastarda, e senza esempio: la
seconda legittima, e tanto usata, che Albertan Giudice n'è pieno, piena la Fiammetta del Boccacci,
e tutte l'altre sue opere: e le Novelle pur l'hanno
parecchi volte. I moderni l'usano sicuramente, ma
mon mica mai in forza d'altro tempo che presente;
contra l'error di quegli che per dire potuit, in vece
di potè o potette, scrivono puote, che mai non è
altro che potest.

A' nomi, massimamente terminati in a e in u, accentati, è stato, ed è in uso a' prosatori e a' poeti l'aggiugner de, nel minor numero, e di nel maggiore. Pietà, umiltà, carità, ecc. Pietade, umiltade, caritade, ecc. (il verso dirà ancora pietate, umiltate, ecc.) La città, cittade; le città, cittadi. La virtù,

virtude; le virtù, virtudi, ecc. Virtudiose è di M. Vill. prol., lib. 1; del Passav., fol. 60, e d'altri: forse formato da virtude. Gioventude, e gioventudine è del Passav., f. 24, e del Cresc., lib. 2, c. 4.

Finalmente, a' preteriti in e accentato, ottimamente s'aggiugne un te, e se ne fa di potè, godè, rendè, sedè, succedè, possedè, ecc.; potette, godette, rendette, sedette, succedette, possedette, ecc. E quinci da potè poterono, da potette potettero, da godè goderono, da godette godettero, ecc. E si raddoppia la t, tra perchè la voce è accentata, e per fuggir l'equivoco del tempo passato col presente che a potestis rende potete, a sedetis sedete, ecc. Di più non so per qual cagione, alla prima voce dello stesso preterito si è usato far la medesima giunta. Potei, godei, rendei, ecc. Potetti, godetti, rendetti, ecc. Ho detto, non so per qual cagione, in riguardo alla cagione universale d'aumentare le parole che è l'ammollire quella qualunque durezza che si prova nel proferire voce accentata grave, o simile ad accentata. Perciò si è preso a dire, come abbiam veduto fue, andoe, perdeo, morio, suso e giuso; cittade, virtude, perdette, ecc., dove perdei, potei, godei, ecc., non sono voci accentate grave, e non per tanto si accrescono.

ς. II.

Delle voci accresciute nel lor principio.

Queste sono per accidente le cominciate da s, seguita da altra consonante: ne v'ha consonante con la quale non si accompagni, e se la compagna può aver dopo sè un r, amendue se le comporta

dietro l's: così ne abbiamo sbranare, screpolo, sdrucire, sfrenato, sgridare, spremere, stritolare. Or l's così accompagnato d'una o di due consonanti, non soffera davanti a sè parola che termini in consonante; e ciò a cagion del troppo malagevole pronunciarle che riuscirebbe; ciò che non avviene dell'altre consonanti; come si vede in son fragili, paion crudeli, far presa, ecc., e così dell'altre voci, la cui prima delle due consonanti onde cominciano non è s. Ciò presupposto, ne siegue

Primieramente derogarsi al privilegio che han le parole, innanzi alla cui ultima vocale si trova una delle semivocali liquide l, m, n, r, di potersi accorciare davanti a consonante. Non potrà dunque scriversi bel spettacolo, uom sdegnoso, region strana, color sbiavato, vuol spendere, dobbiam scrivere, van scintillando, morir stentando; ma tutte le prime voci voglion distendersi, e finir nella vocale propria di ciascuna, bello spettacolo, uomo sdegnoso, regione strana, colore sbiavato; e così de'seguenti. Il verso in questa e quasi in tutte l'altre leggi che seguiremo a porre, è privilegiato dalla necessità a non osservarle: non così la prosa che non ha ragione da voler tanto. Perciò se v'avveniste in un gran splendore che ha il Bocc., Nov. 32, e in un ben sta, e in esser stato, che sono pur del medesimo nelle Novelle; e in un sparviere che ha il Novelliere antico 61; e in un eran state di G. Vill., 1. 2, c. 4; e in parecchi altri somiglianti esempi, non ne prendete esempio, ma distendete la voce intera dandole il finire in vocale.

2.0 L' articolo il davanti a queste voci, si

de' scambiare con lo; e non dire il stupore, ma lo stupore; il scrivere, ma lo scrivere; il sprone, ma lo sprone, ecc. E nel plurale, dove innanzi ad altre consonanti (trattone per avventura la z) vi varreste dell'articolo li, ovvero i, che più è in uso, i cieli, i pianeti, i mari, i monti, innanzi a queste delle quali parliamo, prenderete gli. Perciò, non iscriverete, li scogli, nè i scogli, ma gli scogli; così gli specchi, gli scudi, gli sdegni, ecc. Nè userete particelle apostrofate, perciochè prive d'articolo, accennatone sol coll'apostrofo il mancamento (come a dire ne' piani, co' sassi, da' monti), perchè il loro articolo è li, ovvero i, adunque scrivendo ne' scrigni, co' scolari, da' smemorati, verreste a dire ne i scrigni, con i scolari, da i smemorati, non negli scrigni ecc. come abbiam detto doversi: e hen l'osservò il Bocc. dicendo Nov. 79. Con gli scarlatti, e co' vai; non Co' scarlatti, e co' vai.

3.º Se la voce che va innanzi, non può terminarsi in vocale, la susseguente una ne prende, ed è sempre l'i, antiposta all's. Così Bocc. Nov. 18: In iscienza profondo; ivi medesimo: per isposa; Nov. 46: di scoglio in iscoglio. E avvegnachè fosse nome proprio, pur gli si aggiugne. Così G. Vill. lib. 11, c. 38, ha In Iscozia; lib. 6, c. 31. In Ispagna, e c. 96. Per Istazio il Poeta ecc.

4.º Chi è leggiero in correre a statuir regole universali, s'indurrà agevolmente a diffinire eccettuata la particella non, massimamente davanti al verbo stare: trovando io nelle Nov. 2, 13, 17, 31, 38, 44, 45, 51, 61, 68, 80, 81, 88, e Concl. Non sta, Non stette, Non starà, Non stando, Non starei,

Non stava ecc. In oltre, Introd. Non stringendosi; Nov. 8. Non spendere, e Non spendendo; Nov. 16. Non speri, e Non spero; Nov. 38. Non stabile; Nov. 39. Non sforzandomi; Nov. 69. Non sbigottita; Nov. 91. Non stallò ecc. Ma questa di così usare la particella non, non è più che licenza presasi dal Boccacci con quella medesima podestà, che gli parve lecito dare a sè stesso, ancor dove scrisse, Nov. 17. Per speciali ambasciatori; Nov. 69. Per smemorato; Nov. 16. Alli sventurati; Laber. n. 182, Nelli sproni; n. 201. Uno delli scudi: Vis. c. 16. I strali acuti ecc. c. 22. E l'arco prese, e suso il stral vi mise: e di somiglianti maniere non poche, nè poco strane: ed io ne ho fatta questa qualunque mostra, acciochè chi legge appresso qualche maestro di lingua, non potersi altrimenti che errando contrafare alle regole, che dispongono come di sopra si è detto; abbia con che mostrargli, altro essere quel che non si può, altro quel che più comunemente si suole: e pure, per non andar troppo a lungo, mi sono astenuto dall' addur qui altri esempi che del Boccacci.

5.º Il doversi (come abbiam detto) scrivere gli, non li davanti all's, cui siegue altra consonante nella medesima voce, v. g., gli specchi, gli sdegni, gli scogli, non v'obbliga ad alterare, molto meno a stroppiare la voce antecedente, che di sua natura termina in li, e scrivere v. g., non belli, ma begli sproni, non cavalli, ma cavagli stracchi, non sottili, ma sottigli scorze ecc., e ciò perchè (come appresso vedremo) può scriversi begli, cavagli,

sottigli (1) ecc. Quali stati, qua' meriti scrisse, e bene, il Bocc. Nov. 98. E'l Petr. Tr. Mor. Tali sproni al fianco, e così degli altri.

6.º Potendo adoperare e o ed, a o ad, non siete obbligato all' e, nè all' a, davanti a queste voci, ma se v'è in grado, potrete porvi ed o et, alla più antica, e ad, aggiungendo l' i all' s della voce susseguente. (2) Così fece il Bocc. Nov. 19. Sola, et isconsolata (potea scrivere E sconsolata). E quivi medesimo. Misera et isventurata; e Nov. 27. Entrò in fiera malinconia, et ispiacevole; e Nov. 93. Ad ispendere; G. Vill. lib. 10, c. 219. Ed ischieratisi ecc. Come altresi ben potrete usar et, ovvero ed, innanzi all' articolo il; e'n vece d'e'l, scrivere

Come a colui che non intende et ode. Così, per la medesima ragione d'eufonia, mentre il Tasso era solito di scriver Et, conforme all'usanza del suo secolo, dipartivasi avvertentemente dalla sua maniera in quel verso:

Ed atterra con lui chi a lui s'attiene.

⁽¹⁾ Stranissimo sarebbe, anche presso gli antichi, questo Sottigli per Sottili; nè il nostro autore più ne parla, quando ritorna sopra questa materia, al S. V. del capo XIII.

⁽²⁾ Maniere che oggi avrebbero dello svenevole ed affettato. Quanto all' Et in generale, più non s' incontra nelle moderne scritture, se non rarissime volte presso qualche giudizioso autore, quando lo richiedesse la ragion dell' orecchio in un concorso di sillabe simigliante a quello dell' Alighieri:

et il, ovvero ed il. Così abbiamo nel Passav. fol. 33. Ed il peccare; 38: Ed il salmista: 113: Ed il corpo; 115: Ed il calore ecc. in vece di e'l peccare, e'l salmista, e'l corpo, e'l calore; che potea scriversi, e bene.

7.º I Poeti per bisogno di sillabe, hanno talvolta aggiunta l'i all's, ancorchè nol richiedesse la voce precedente, terminata in vocale. Così Dant. Purg. 31: O isplendor di viva luce eterna. Bocc. Amet. c. 1: Senza di te ispero di valere: e Nel dolce tempo che cantan gli uccelli Istanti all' ombra d'un virente alloro: e fol. 92: Iscrisse di costor non deviante. Ma de Poeti non è da farsene maraviglia, mentre i Prosatori, senza averne punto necessità, l'hanno usato liberissimamente: e puollo altresì ognuno, solamente che 'l voglia (1). Allegheronne qui degli esempi quanti mi parrà che bastino al non potersene dubitare. Malesp. c. 6: Molto ismisurato. Nov. Ant. 94: Era sì iscarsissimo; Omel. Orig. E ispaventato di paura; Bocc. Nov. 60. Mai non mi potè istorre. Ammaestr. Ant. fol. 93: O istolto; fol. 139: Le spade isguainate; f. 285: Sono isvegliati; fol. 301: Più isvergognata; f. 358: Molto isbigottito; f. 403: Sostenne ismoderatamente. Passav. n'è pieno; fol. 310: Infedeli e isleali; fol. 339: O ispessamente invocandolo; fol. 342: Essere ismemorata; fol. 346: Pure ispesse volte; fol. 380: Per la isvariata disposizione; fol. 56: Misericordiosamente isguardò San Pietro; fol. 98: I peccati isdicevoli,

⁽¹⁾ A' nostri giorni sarebbe leziosaggine o biz-zarria.

ecc. G. Vill. lib. 6. c. 28: Come iscurò il Sole; lib. 7, c. 3: Per forza istraccando; lib. 8. c. 72: Andaronne isconfitti; e cap. 84: Molto iscemò; lib. 9, c. 3: Molto isbigottì; lib. 11. c. 50: Per sete ispasimarono; lib. 12, c. 2: Di sopra la badia di Vallombrosa istando in orazione; e c. 9: Dovesse ispegnere. M. Vill. lib. 1, c. 2: Altre volte istata; c. 4: Nè la sua mano è istanca; c. 7: Senza isciogliere; e Di questo ispedale; cap. 8: Di catuna iscienza; c. 92: Non si isbigottirono; e cento altri d'ogni antico e buono autore.

8.º Io son uso di scrivere coscienza, istituto, istinto, costituire, istanza, ecc.; gittandone l'n. Chi vuol porvela, puollo sicuramente. Conscienza è del Bocc., N. 1, Nov. 10; constretto e constringono è del Passav., fol. 62; Nov. 11, 79, 98: instantia; Nov. 48: transportò; Nov. 65: constituirono e constituita; Nov. 98: monstruose, ecc. Altre volte egli scrisse coscienza, costituire, ecc.; e così gli altri autori, variando, e or tenendosi coll' originale latino, or no, come lor veniva alla penna. Io del mio così scriver sempre, ne do per ragione il riuscir duro, tanto in corpo, come in capo alle parole, il proferir l's tra due consonanti, sonando al medesimo modo conscienza che con scienza: e se la durezza della scienza si medica aggiungendole un i, perchè non ancora quella della coscienza, togliendone l'n? già che in somiglianti parole che vengono dal latino, tanto ella può levarsene, quanto porvisi. Ben so io potersene cagionar qualche equivoco; come sarebbe, scrivendo per istabilità di cuore: perochè chi può indovinare s'ella sia stabilità, o

anzi instabilità? già che l' i aggiunta a stabilità, per cagion della consonante in che finisce la particella per, fa parere che la stabilità sia instabilità, e questa quella. Rispondo primieramente, di così fatte voci trovarsene per avventura un pajo. 2.º L' usarle si che riescano equivoche, essere povertà di partiti nello scrittore; perochè chi gli divieta il dire, per la poca stabilità del cuore, o in altra somigliante maniera? 3.º Questa medesima voce esser venuta in taglio al Passavanti nel Prolago, e averla usata così, per lo continuo movi-

CAPO VIII.

mento et instabile stato: e siegualo a cui piace.

DELLE VOCI ACCRESCIUTE
PER ENTRO DI QUALCHE SILLABA O LETTERA.

۶. I.

Accrescimento fatto agli avverbi.

Abuso qui la voce d'accrescimento in grazia di chi giudicasse per di più negli avverbi quel che non v'essendo può dirsi che v'è di meno.

Ponete mente al formarsi de' nostri avverbi, e una gran parte d'essi vi si mostrerà non essere altro che il nome aggettivo feminile, con la giunta appresso di mente: teneramente, caramente, solamente, straniamente (così scrisse il Bocc., Nov. 35); e delle voci in e: costantemente, fortemente, grandemente, dolcemente, e così degli altri. Or io dico che se la voce di cui si forma l'avverbio è di quelle

che si posson troncare davanti a consonante; cioè le terminate in *l*, *m*, *n*, *r*, due cose ne sieguono: l' una, che a formar l' avverbio si adopreran tronche: l' altra, che dovendo esser nome feminile, non si adopreranno altro che i terminati in *e*, perochè no me feminile in *a* non si tronca: perciò non sarà buono avverbio solmente, perchè sol non è aggettivo di femina, ma sola, come dicemmo a suo luogo: adunque l' avverbio dovrà essere solamente: e così non belmente, non tenermente, non sicurmente, e così degli altri aggettivi in a che si debbono porre interi nell' avverbio, bellamente, teneramente, sicuramente, ecc.

Ma i terminati in e, vi si adopreran tronchi, e la ragione è questa, perchè ancor tronchi servono al genere feminile: così di mortal, util, simil, famigliar, fedel, temporal, maggior, singolar, ecc., si farà mortalmente, utilmente, similmente, famigliarmente, ecc., già che mortal, util, simil, ecc., così tronchi, servono ancora al genere feminile. Mortal ferita, util medicina, simil guarigione, ecc. Adunque se alla voce così troncata verrà talento di ripigliare la sua vocale, non le si darà dell'altrui, ma le si renderà il suo. E'l rivuole spesso nel verso, per servirlo d'una sillaba di più: e ancor tal volta nelle prose, acciochè non le si prescriva contro, e quel ch' è cortesia, passi in debito. Così abbiamo in Dante, Inf. 7, e nel Bocc., Nov. 8, 11, 92: Similemente; Nov. 11: Umilemente, e in altri, Utilemente, universalemente, ecc.; e se al huon giudicio degli orecchi parrà che non suoni male in altre voci, potranno scriversi intere; benchè, a dir vero, quelle tre ultime, e necessarie e in riga, mal si possono consentire con quelle voci che ne avranno altre per entro.

S. II.

Dell' i trameschiata per molte voci, e soverchia in tutte.

Questa vocale, quanto è fra l'altre la menoma in figura, e la più sottile in suono, tanto più agevolmente si ficca ed entra per le parole: a farvi che? nulla che v'abbisogni: se non se pur sia qualche cosa l'intenerir ch'ella fa le voci alle quali si dà per compagnia, benchè le più volte le renda, anzi che no, smaccate: onde nel §. I. del Capo XII, mostreremo com'ella possa cacciarsene.

Qui è da provarne, su l'usarla che gli antichi han fatto, il dove poterla usare: e ne allegherò gli esempi alla rinfusa, come leggendo gli autori, m'è avvenuto di scriverli. Ma vuol prima ricordarsi un vezzo somigliante a regola, stato in qual più e in qual meno degli antichi, poi itosi diminuendo ne'loro successori che più studiarono nel ripulire la lingua e la scrittura. Questo fu, in qualunque voce trovassero ce, ovvero ge, frapporvi un i e farne_cie e gie: come ancora, seguendo dopo gn qualunque altra vocale, porvi similmente fra mezzo un i. Ne vo'trar gli esempi dal Reggimento del Barberini, che morì l'anno 1348; e'n poche carte del manuscritto che ne ho, eccone di ce: Franciesco, vocie, dolciezza, felicie, cierti, fecie, dicie, conoscie, indeboliscie, mi piacie, taciere, ecc. Di ge, Angielico, gientile, giente, veggiendo, volgier, fuggie, leggiesi, ecc. Di gn, Benignio, benignie, compagnio, vergognioso, signiore, degnio, convegnia, cognioscenza, ecc. Talchè non è da maravigliare, se questa medesima lettera sia rimasa in parecchi altre voci, ma non necessaria in niuna, benchè in certe tolerata, in altre voluta dagli scrittori per qualche più dolcezza, o agevolezza che lor dà al proferirle.

Il Boccacci dunque ha, Nov. 47: gragniuola; Nov. 21: usigniuolo; Nov. 31 e 40: debbia e debbiano; Nov. 19: milia (cioè mila); Nov. 34: se stati siete o sete: Nov. 35: straniamente; Nov. 90: intiepidire; Nov. 18: brievissimo tempo; Nov. 18, 60, 98: leggiermente; Nov. 43: quercie; Nov. 1: erbuccie, rusciello e sconcie cose; Introd.: loggie, e coscie e guancie e cierebro; Nov. 50: loggietta; Nov. 7: caccierò; Nov. 21: procaccierò; Nov. 32: sciemo; Nov. 45: racquietata; Nov. 48: messagiera; Nov. 36: malvagie. Così prieme, lieva, triema, niego, tiepido, picciolo, stranio, veggio, vadia, nidio, alie, nieve, foggie, oncie e pescie, che sono di Matteo Villani: e pioggie, ciancie, spiaggie, bilancie, treccie, corteccie, groggie, e cento altre delle quali ritoglietene l'i, e tutte si rimangono intere, e non poco ancora meglio condizionate. Il verso dà nell'altro estremo, e se vuole, la caccia ancor dove non vi si ardirebbe la prosa. Così il Petrarca ha, Son. 104: inseme; Son. 105: riten; Son. 110: tene e vene; Canz. 31: conven e queta; Canz. 49: possede, e così va per tutto.

S. III.

Della vocale u similmente aggiunta e non necessaria.

Ancor nell' u v'è il suo vezzo, dov'ella entra fuor del bisogno; ma il vero si è che le più volte. e quasi sempre, meglio ne stan le parole, per la maggior forza che ne ricevono. Così buono, cuore, duole, fuoco, luogo, muore, nuoce, nuota, puote, pruova, ruota, scuopre, suole, tuona, truova, ouoto, vuole, ecc., le quali tutte il verso usa di scrivere schiette, e senza u, ma nella prosa, quanto più piene e sonanti, tanto riescon migliori: e trattone alcune poche, delle quali parleremo altrove, l'uso è in possesso di scriverle coll'u in dittongo, da disciorsi nel passar dell'accento più oltre, come già si è detto a suo luogo. Delle seguenti parrà, credo, ad ognuno quel che a me, che per lo dar che fanno troppo nel duro, sian da lasciarsi al Bocc. Nov. 1 e 85: rispuose; Nov. 39: rispuose in guato; e similmente a G. Villani, lib. 8, c. 62: puosero; c. 75: puosonsi, cap. 79: spuosono loro ambasciata. L' Ambruogio del Passav., fol. 61, di G. Vill., lib. 11 e 113, e di più altri, è più volentieri accettato (1).

⁽¹⁾ Non al tempo corrente; cui altresì meglio suonano prova, scopre, trova, che pruova, scuopre, truova.

S. IV.

Dell'h in operazione sensibile aggiunta d certa specie di nomi.

V'ha de'nomi, i quali, terminando nel minor numero in co, certi d'essi nel maggiore finiscono in ci, certi sempre in chi, il rimanente sono indifferenti all'uno e all'altro: e questi accettano l'accrescimento dell'h sensibile, perochè per esso indura il suon tenero che la c ha davanti all'i. Amico e nemico, son nel plurale amici e nemici: antico e fico, sono antichi e fichi, e non mai antici e fici; e così d'altri, de'quali non ho preso a ragionar qui.

Fra gl' indifferenti va dimestico e salvatico. Dimestici è appresso il Bocc., Nov. 79; dimestichi, Nov. 21 e 81. Salvatichi è del Cresc., lib. 6, c. 64; e domestichi e salvatichi del medesimo lib. 5, c. 16; lib. 9, Prol. e c. 59. Pratichi di Fil. Vill., c. 65, e del Bocc. Lab. n. 226. Magnifichi uomini è del Bocc., Nov. 99; Impudichi sguardi del Passav. 209; Rustichi del Cresc., lib. 7, c. 4, e lib. 8, c. 5; Sindachi di G. Vill. lib. 12, c. 89. Così mendichi e mendici, stitichi e stitici, lunatichi e lunatici, fantastici, sofistici, pubblici, e assai degli altri che l'uso ha lasciati liberi allo scrittore: e perchè van tutto a simile i terminati in go, potremo scrivere con Matteo Vill., lib. 1, cap. 2: astrolagi, e con G. Vill., lib. 11, cap. 2 in due versi astrolagi e astrolaghi: e appresso astrologi, e pure astrolaghi, e così prolaghi, pelaghi, ecc., seguendo sempre negli

124 DELL'ORTOGRAFIA ITALIANA
uni e negli altri il più comune uso di proferirsi,
e perciò di scriversi in che sono.

§. V.

D' una e soverchia, e pur necessaria ad usarsi.

Ouesta è l' e aggiunta al pronome gli maschile in terzo caso, qualora si unisce ad alcuno di questi altri pronomi la, le, li, lo, ovvero a ne, quando fa ufficio di pronome. A tutto rigor di grammatica basterebbe lo scriver gli la, gli le, gli li, gli lo, gli ne: anzi ancor senza la g, ch' è una giunta di miglior grazia al pronome, poco da sè solo grazioso. Così dicendo li la, o gli la promise, gli le diede, gli li tolse, gli lo ridonò, s'avrebbe il senso intero, mostrandosi a chi, e qual cosa fosse promessa, data, ecc. Così ancora dicendo gli ne parve male, gli ne prese pietà, ecc. Ma per lo risentirsi che ad un così dispiacevole li lo, li la, farebbon gli orecchi, si è preso partito di raddolcirne l'amarezza, coll' aggiunta di un' e: sopra la quale ho udito di be' misterj, per non dir fantasie, da chi non sapeva, lei niente aver che fare con la grammatica, ma tutta essere in grazia della lingua al proferire, e dell' orecchio al sentire. Vuolsi dunque scrivere come oramai tutti fanno, gliela promise, gliele diede, glieli tolse, glielo, o a dir meglio, gliel ridonò, gliene parve male, gliene prese pietà: e ciò comunque altri ponga i due pronomi, o congiunti, o divisi. Che se questi, come talvolta è in uso, si travolgessero, e. g., Bocc. Nov. 1: Io ho tante ingiurie fatte a Domenedio, che per farnegli una ora, ecc., non si dovrà far la

ginnta dell'e al pronome gli, in cui finendo quel farnegli, e con ciò liberandosi dal reo suono che nella prima maniera avrebbe, già più non abbisogna dell'e. Così ancor seguirebbe se dicessimo darlagli a conoscere, in iscambio di dargliela: e ugualmente mal si farebbe, scrivendo darlaglie, che darglila; cioè dando a quello l'e che non vuole, e non a questo che 'l vuole.

S. VI.

Della g a certe voci aggiunta, e tramischiata.

Vuolsene primieramente dir la cagione, e poi mostrarne gli effetti. Quella è, l'esser paruto agli orecchi de' padri della nostra lingua che dove il latino ha l' i davanti a qualunque sia delle altre quattro vocali, meglio suoni l'aggiungervi una g, Perciò Iacere, Iacobus, Hyacinthus, Iesus, Hieronymus, Hierusalem, Iocus, Ioannes, Iulius, Iustus, Iuxta, Iudicium, etc., noi lo scriviamo Giudicio. Giusta, Ciusto, Giulio, Giovanni, Ciuoco, Gerusalemme, Girolamo, Gesù, e Giesù (per non torgli Iota unum), Giacinto, Giacomo, Giacere, ecc., Vero è nondimeno, che questa non l'ebbero per così stretta legge che non fosse altresì lecito tralasciare la g, massimamente ne' nomi propri. Onde gli Ammaestramenti degli Antichi sempre citan Ieronimo e Iob o Iobbo. Iacopo è di G. Villani in parecchi luoghi, e Iacomo ancora l. 11, c. 73 è del medesimo; l. 2, c. 6: Iustiniano e Giustiniano; lib. 6, c. 18: Ierusalem più volte; e più volte Gerusalem, lib. 11, c. 2. Così ancora lib. 1, c. 24: Iulio Cesare; lib. 9, c. 155: Iuda Scariot, e Iasone, e

Iosafat, e Iustino e Iesu Cristo. Passav., f. 29, Iob; 30, Iona; 32, Iudit; 36, Ieremia; 93, Iurisdizione; 103, Iniustitie. Am. Ant., f. 420: Iacobo e Iosef; 450, Iovanni, ecc. Così altri appresso altri in gran numero: ma ciò più volentieri, come ho detto, ne' nomi proprj, per meno renderli improprj coll'alterarli.

Or come in capo, così de' seguire in corpo alle parole, che dove l'i ha dopo se altra vocale, le si aggiunga una g; e di qui aggiunto e congiunto e congiura, e se altri ve ne ha: nè so vedere perchè ne debba andar esente coniugatus sì che abbia a scriversi coniugato, e non congiogato, o congiugato, che più s' accosta al latino, ma molto più coniugato.

Oltre a questa regola, havvene un'altra per le voci che latinamente finiscono in ilius, ilium, ed è scriverle nell'italiano iglio e iglia. Perciò filius, familia, lilium, spolium, lolium, milium, cilium, folium, consilium, ecc., ci danno figlio, famiglia, giglio, spoglio, loglio, miglio, ciglio, foglio e foglia, consiglio, ecc.; anzi ancora de' non latini, bisbiglio, vermiglio, artiglio, consiglio, periglio (voce ancor della prosa, come infra gli altri mostra G. Vill., 1. 8, c. 41), piglio, scompiglio, voglio e voglia, imbroglio, cordoglio, germoglio, orgoglio, condoglio: la qual voce, perchè in latino è doleo, come ancora soleo, che si volta in soglio, non de' valer d'esempio a scrivere oglio, ma olio, ancorchè il suo latino sia oleum. Ben vi possono entrare malleus e allium, a darci maglio e aglio.

Con tutto nondimeno questo finire di tante voci e latine e non latine in oglio, oglia, oglie, ve ne

'ha dell' esenti per privilegio dell' uso, che così ne ha disposto. Concilium dunque non si volta in conciglio, ma in concilio. Exilium in esilio (benchè altrimenti ne paresse al Davanzati, il quale nel 6 degli Ann., ecc., scrisse esiglio; ed è cosa ancor d'altri): così domicilium, Virgilius e Capitolium; se ne stiamo al Bocc. che nel Laber., n. 313, scrisse Campidolio; ma il Nov. Ant. 92, e M. Vill., lib. 3, c. 57, hanno Campidoglio. Così navilio, umilio, ecc. Cavaliere, è il costantemente usato scriversi dagli antichi: ne mi raccorda d'essermi mai avvenuto in cavaglieri, se non nella Cronaca di M. Vill., l. 4, c. 12. Sappiasi ancora che può ugualmente bene scriversi familiare che famigliare, essendo famigliarissima serva nella Fiam., l. 1, n. 99; familiarmente nella Nov. 12 e 13; familiarità negli Am. Ant., fol. 305, ecc.

Riman per ultimo un aggiugner di g, forse più da sapersi che da usarsi, perchè cosa antica, e oramai trasandata, almeno in non piccola parte. Tutto è intorno a' verbi volere, dolere, salire e simili, a' quali in diversi lor tempi si è aggiunta la g davanti all' l. Eccone alquanti esempi. Bocc. 89, e Omel. Orig. Vogliendole, e G. Vill., l. 8, c. 72, Vogliendoli porre; Am. Ant. fol. 6, 7, 18, 34, ecc. Se vuogli; Bocc., Nov. 46: Li quali tu vuogli che ardano; Nov. 89, e Am. Ant., fol. 236, Suogli, cioè Soles; Bocc., Nov. 77: Io saglirò, e sagliendo; Alb. G. Tr. 1, c. 64: Assaglie; M. Vill., l. 6, c. 33: Svegliere; Bocc., Nov. 17: Condogliendosi: i quali ultimi quattro verbi, salgo, assalgo, svelgo e dolgo, perciochè hanno la g dopo l'l, ciò che non avviene

in soglio e voglio, per un'altra ragione lor propria van meno da lungi alla buona scrittura, ma non perciò si vogliono antiporre al più usato.

Finalmente ancora al verbo conoscere si è tal volta restituita la g del latino: e leggesi nel Bocc. Proem., cognoscere; Nov. 43, cognosceva, Nov. 98, ricognoscendolo; Am. Ant., fol. 225, cognosciuti; Passav. fol. 54, cognoscendoci, ecc.: ora lasciandola niente si perderebbe.

S. VII.

Dell' aggiugner la c al q dentro alle voci.

Se mezza, se intera lettera sia il q lascianne filosofare a' dotti Grammatici, e se argomentando dalle sue proprietà, ne sapranno rinvenir la natura, dite che non son venuti al mondo indarno. Intanto, mentre essi disputano, e se ne viene all'uso, la cosa va molto impacciata. V'è chi la vuole in iscambio della c dovunque si trova innanzi a dittongo; perochè, scrivendosi qualità e quando, quercia e querela, quistione e quieto, perchè hassi a scrivere cuore e non quore, cuopre e non quopre, euoio e non quoio, ecc.? Adunque quore scrisse il Barber., f. 282 tre volte; e M. Vill., l. 2, c. 16; e prima d'essi Ricordan Malespini. E'l medesimo Barber, f. 262 e 282 ha squovra e riquovre, cioè scuopra e ricuopre; e f. 302, quoio, e fol. 242, perquoti: e a dir vero, se ragion valesse contro ad arbitrio e ad uso, forse egli l' ha: se già non avesse il dittongo uo alcuna qualità non saputa, e non avuta

dagli altri dittonghi, onde questi si vogliano scrivere con q, quello con c.

Altri in tutto si reggono co' latini: i quali dove vollero questa lettera più risentita nel proferirsi per entro alle parole, la caricarono d'una c, e scrissero acquiere, acquiescere. Essi altresi scrivono acquistare, acquistarsi. Dove la vollero più spianata e dolce, non v'aggiunsero c, come in aqua, aquilo, aquila, ecc.; e così scrivono ancor essi aquila, aquilone, aqua, non acqua: così pura e schietta l'ha il Barber. fol. 245, e due volte fol. 270.

Altri vanno come li mena il capriccio; ed ora carican di due c il q, ora il raddoppiano. Così M. Villani lib. 4, c. 2 ha tre volte raccquistare; lib. 5, c. 62: accquetarono; lib. 2, cap. 63: aqquetò.

Ma niun di questi modi è l'usato e corrente; il quale, ancorchè, a dir vero, non vada molto eguale e concorde seco medesimo, pur si vuol seguitare, errando, per dir così, più tosto in ortografia che in prudenza. Adunque scriveremo Acqua, ma non Acquario, non casa Acquino, Acquamorta, Acquaviva: ma Aquario, Aquaviva; ecc., come nel Torto ho mostrato avere scritto gli antichi; e potremo ancora scrivere aquaticcio e aquoso, e aquidotto o aquidoccio (e se aquoso, perchè non aquosità?). Poi col c aggiunto acquazzone e acquazzoso, acquistare e acquetare: nacque, piacque, giacque, tacque e rinacque, dispiacque, e gli altri che si compongono d'essi.

CAPOIX.

DEL RADDOPPIARE LE CONSONANTI.

§. I.

Del raddoppiare a cagion dell' essere voce latina.

Il raddoppiar delle consonanti è materia malagevole a volerla condurre per via di regole universali. Pur ve ne ha parte che le ammette, o in tutto o quasi. Io in questo e nel seguente capo, che sarà del contrario, verrò avvisando quel che mi si farà innanzi più utile a sapersi.

E primieramente: le voci prese dalla lingua latina, se in essa han consonante doppia, altresì la mantengono nell'italiano. Così terror, pellis, annus, accensus, affectus, immensus, innocens, difficilis, occultus, arrogans, stella, committere, occidens, collum, ecc., ci danno collo, occidente, commettere, stella, ecc.

Fra queste voci non ho contato commodum, grammatica, officium, communis; e quante voci da queste si formano: perochè parecchi ottime penne usano scrivere comodo, gramatica, uficio, comune, e così tutte l'altre composte, o derivate: e del farlo non ve n'è, ch'io sappia, altra cagione che l'esempio degli antichi, e l'uso continuato fino a' moderni: e così proferirsi da essi: e dal proferire determinarsi lo scrivere, ch'è un parlar con la penna.

Il che nondimeno punto non toglie l'esser tutto cosa d'arbitrio, potendosi del proferire domandar quello stesso che dello scrivere, perchè vada fuori di regola? Trovo nel Bocc., Nov. 7, e in G. Vill.. lib. 1, c. 48 e 56: Grammatica; in M. Vill., l. 1. c. 8: Commune; nel Barb., f. q: Officio, e più altri esempi lor somiglianti, e non errori di stampa; adunque effetti della libertà che tutti gli antichi si presero, di scrivere or all'un modo, or all'altro; e posso affermarlo sicuramente per centinaia d'esempi che ne ho osservati. Io quanto a' sopradetti nomi eccettuati per più andare, pare a me, regolato, e perciò meno ad arbitrio, m'attengo al latino, e ne raddoppio le consonanti: e puollo francamente ogni altro; perochè qui non ha luogo nè pur quella che alcuni han fatta a sè medesimi, e la prescrivono ad ogni altro per legge, d'allontanarsi il più che far si può dal latino; perochè, pure ubbidendo al latino in cento altre parole, le cui consonanti, perchè le trovano ivi doppie, raddoppianle; che fa in quattro misere voci la lor regola del doversene dilungare? Ma di queste medesime voci fuori di regola, così per l'un verso dell'aggiugnere, come per l' altro dello scemare, scriverò più al disteso in altro capo.

2.º Dove il latino ha queste due consonanti ct, l'italiano sustituisce due t. E per quanto me ne paia, riesce universalmente vero: che facendosi di due diverse consonanti nel latino due medesime nell'italiano, ella è sempre la susseguente che si raddoppia. Adunque dictum, factum, rectum, pactum, doctum, coctum, pectus, lectus, noctes, ecc. danno

detto, fatto, retto, patto, dotto, cotto, petto, notti, ecc. Trassene praticare e pratico da chi è uso di scriverlo con una sola t per la stessa cagione che gramatico, ecc. Similmente dove sono pt che avanti di sè non abbiano una terza consonante (come ve l'ha, v. g., promptus) succedono nell'italiano due t: baptismus, acceptus, captivus, scriptum, aptum, ecc.; atto, scritto, cattivo, accetto, battesimo, ecc. Al Passavanti piacque Giovanni Batista senza raddoppiarne la t.

- 3.º Le consonanti m e n, mutano, come dicemmo, la precedente nella susseguente: damnum, scamnum, somnus, omnipotens, ecc.; danno, scanno, sonno, onnipotente, ecc. e se omnino avesse italiano che il somigliasse, darebbe onninamente (1).
- 4.º Dove la particella ad entra a comporre alcuna voce (salvo se questa cominciasse da s, v. g., adscribere (la d si volta nella consonante che siegue, qualunque ella sia. Così admonere, admittere, admirari, danno ammonire, ammettere, ammirare; adversus e advocare, avverso e avvocare: e ancora adiungere, aggiungere; aenigma, enimma ecc.

⁽¹⁾ E Onninamente appunto è voce ammessa ormai dalla Crusca per l'autorità del Redi. Certo che, poco prima di lui, non l'avrebbero per avventura usata che nello stil pedantesco. Perciò il faceto Tassoni raccontava del suo maestro Labadino, che aveva chiesto ad un villano se certa bestia fosse onninamente morta. Ond'è che anc'oggi pare tutt'al più conceduta allo stil dottrinale.

S. II.

Dell' x voltata in s nelle voci italiane prese dall' idioma greco o latino.

Questa mala croce di lettera, non voluta accettare dall' alfabeto italiano se non trasformata, trasformasi per entrarvi, e fallo in tante e così svariate maniere che altra non ve ne ha più feconda di mutazioni. D' esse, le più sono stabili, perchè accettate dall' uso: d' una singolarmente v' è assai che dire fra' letterati (intendo delle lettere dell' a bi ci); e di questa, dovendosi qui ragionare, perchè s' attiene alla materia del raddoppiare, ci spacceremo in brievi parole dall' altre. Certo è dunque:

- 1.º Che l'x in capo ad alcuna voce si volta in s. Xenocrates, Xenophon, Xerses, Xistus, ecc., divengono Senocrate, Senofonte, Serse, Sisto: e'l suon di quest's forse non è un medesimo davanti ad ogni vocale.
- 2.0 Che in fin di voce, le più volte si muta in ce. Pax, thrax, fax, artifex, pontifex, pix, felix, filix, phoenix, vox, nux, dux, crux; fatene voci italiane, tutte cadono in ce. Lex e grex, vogliono esser legge e gregge. Fex, nix, nox, sex, rex, non si accordano nè coll'altre mutazioni, nè fra loro stesse: così ciascuna è propria della sua voce, feccia, neve, notte, sei, re.
- 3.º Che ne'verbi latini che l'han nel preterito, ella si muta in due s. Vixit, dixit, reluxit, rexit, vixerunt, dixerunt, ecc., disse e dissero, visse e vissero, ecc. E texo, texere, e per tutto altrove, pur

- 4.º Che se davanti all' x si trova la vocale u, quella si volta in due s: fluxus, buxus, luxuria, luxus, ecc., flusso, busso, lussuria, lusso, ecc. Sarebbe il medesimo ancora dell' a: axis, saxum, taxus, taxare, maximus, ecc., massimo, tassare, ecc.; ma non corrisponde maxillae, axillae che voglion esser mascelle, non masselle, e così ascelle. Anco il' o va regolato in coxit, toxicum; tossico e cosse. E ne' nomi propri d' Alessandro, Alessio, e simili.
- 5. Tutto 'l controverso è l'ex, cui siegua immediatamente una vocale. Perochè se ha dopo sè consonante, questa si ritiene, e l'x si muta, ora in c (come in excellens, excidium, excitare, exceptio, excessus, ecc. nelle quali voci la c non ha dopo sè altra consonante, e fassene eccellente, eccidio, eccitare, ecc.), ora in s, come nel rimanente delle voci, nelle quali dopo la c siegue altra consonante, v. g., excludere, exclamare; overo altra consonante che non sia c, come expectare, experimentum, exponere, extendere, extremus, ecc., che danno estremo, esporre, ecc.
- 6.º Ma se dietro all' ex siegue una vocale, dovrassi egli mutare l' x in due, o in un s? Le opinioni intorno a ciò sono tre. La prima è, raddoppiare ogni volta, e cada il mondo fuori del mondo prima che fallirne una. Perciò scrivere essattore, essaltare, essaminare, essaudire, essecrabile, essecuzione,

essempio, esseguire, essequie, essercizio, essercitare, essercito, essortare, essilio, essistenza, essordi, ecc. L'altra, all'opposto, non raddoppiare pure una sola volta. La terza di mezzo or sì, or no, quando, e in quali parole più le aggradi.

Quello che a me ne pare è, l'esempio degli antichi non potersi allegar per esempio, molto meno per legge; conciosiecosa che in questo altresì, come nel rimanente, sien proceduti con gran libertà nel variare. Bocc. nella medesima Nov. 16 ha essaminò ed esaminò; G. Vill., l. 4, 1: essaltamento, e nel verso seguente esaltamento; Bocc., Nov. 27: essecutori; Nov. 31 e 36: essequie; Nov. 47 due volte essecuzione; altrove esequie; e Nov. 64, e in più altri luoghi esilio.

L'imitarli, ch'è de'terzi, come un andar senza regola, così è un tornar senza lode, e senza grazia de'primi che usano raddoppiar sempre, nè de'secondi che non mai: e questi a me paiono i migliori, ed io sono un d'essi, scrivendo esilio, esercito, esortare, esempio, esequie, e così sempre; perochè mi par più leggiadro e netto, che quel fischiar parlando, che bisogna a chi raddoppia l's.

S. III.

Del raddoppiare le consonanti dell'ultima sillaba a certi tempi di verbi, e in certe specie di nomi.

A' preteriti che finiscono in e accentato, e può loro aggiuntarsi la sillaba te, si raddoppia la t, non solamente per cagion dell'accento (che questo da sè non basta come di poi vedremo nei nomi pure

accentati, e similmente accresciuti), ma per quel che dicemmo nel precedente capo, divisar fra sè questi due tempi, il passato e'l presente, i quali, non raddoppiandosi l' ultima consonante all' un d'essi, rimarrebbono indistinti. Credere, dunque, ci dà credè; succedere, succedè, ecc.; e volendosi crescere con la sillaba te, ne avremo credette, succedette, concedette: e così di potè, godè, rendè, perdè, sedè, possedè, ecc., i quali sono al continuo in uso. Vivette è di G. Vill., l. 7, c. 50 e 102, e d'altri. Ubbidette è del medesimo lib. 6, n. 342, e altri ancora più strani, e perciò utilmente perduti.

- 2." Se ad alcun tempo di verbo terminato in vocale accentata grave si aggiugnerà qualche particella d'una sola consonante, ella vi si raddoppierà. Si armerà, armerassi; v'andrà, andravvi; mi verrà, verrammi; ci darà, daracci; lo scoprì, scoprillo; ne vedrà, vedranne; ti farò, farotti; si udì, udissi, ecc. Non così gli andò, gli verrà, e se altra tal particella v'è di due consonanti che si adoperi per affisso. Non si scriverà andoggli, verraggli, ma con la g semplice.
- 3.º I nomi che chiamano diminutivi, se hanno t davanti all' ultima loro vocale, sì la raddoppiano, v. g., pochetto, barchetta, lepratto, cerbiatto, erbetta, nuvoletta, uccelletto, boschetto, pargoletto, e ancora soletto, e se cagnotto si adoperasse in proprietà d'animale, come il fenicciotto che disse il Davanzati nel Tac. Annal. 6.
- 4.º Quegli altresì che accrescono, avvegnachè più in qualità per dispregio che in quantità per mole, e vanno in accio, han la c doppia: giovanaccio,

asinaccio, animalaccio, cosaccia, e quanti altri il bisogno si fa lecito di formarne.

S. IV.

Del raddoppiare o no le consonanti che vengono dietro alle particelle accentate, quando di loro si compone alcuna voce.

Poniam che cio, su, tre, gia, fra, o, da, giu, ecc. tutte ugualmente portin l'accento grave in capo; sì come veramente ve l'hanno acciò, perciò, però, costà, colà, ecc., è da vedere se in virtù dell'accento, o di che che altro essere possa, dee scriversi giammai, ovoero, dacchè, treppiede, sulla sponda, ciocchè, giubbasso, ecc., e molto più se costassù, colaggiù, perocchè, perciocchè, ecc.

Rispondo che il Passavanti ha parecchi volte ovvero, e sempre acciocche, perciocche, imperocche, ecc. Che Bocc., Nov. 61: La più dabben cosa; Nov. 52: In sull' ora; Passav. fol. 327: Ciocch' e' fanno. Il Barberini nel suo Reggimento, testo a penna antichissimo, ha: acchi leggierà, dattè ti movessi, attè e allei, tuffai (cioè tu fai), tummi vedrai. Anzi ancora chessia, chessolo, checci andasse, chesse tu. Esse (cioè e :e), ellodo, questo ettaltro, ettorno alla materia; e così dietro ogni qualunque particella unisca (• tutte le unisce) raddoppia. Ma tornando agli stampati, il vocabolario ha treppiede, e somiglianti altre più voci, che leggendo non mi sono preso la núa del raunarle: come nè pur le contrarie dello scrvere semplicemente, v. g., costasù ch' è più volte nella Nov. 77, colasù ch' è nella 85 due volte, e pure in essa quagiù, lasù e giamai, che, per quanto mi si raccordi, il Boccacci giamai non ha scritto altrimenti, cominciando dalla prima Novella che l'ha una volta, e la seconda due, e così tutte l'altre appresso. Il Passavanti, che altrove scrisse ciocche per cio che, nel fol. 60 si tenne al più semplice di cioche.

Io, a niuna di somiglianti voci composte raddoppio la consonante, e'l così fare è di moltissimi,
a' quali pare starne tanto meglio, quanto meno abbisognan di forza, o tramischiano di durezza alla
soavità della lingua. Oltre che, a dir vero, perchè
treppiede, e non tremmilla e treccento? perchè
frammettere, e non trammettere? frapporre, e non
trapporre? e non trappassare? Quel tra fatto di
trans non passa egli ancora per accentato? Chi nondimeno siegue altro stile, e raddoppia, e carica la
pronunzia, così nelle sopraddette, come in parecchi
altre voci, delle quali andrem dicendo, siegue le
ragioni, l'uso, l'autorità d'un'ottima scuola.

√..V.

Del raddoppiare o no dopo altre paricelle non accentate, quando entrano a comporsene alcuna voce.

Col medesimo principio, del perere che il più semplice, meno si allontani dal naturale, e per conseguenza, più dal violento, rispoiderò al doversi, o no, raddoppiare le consonanti dietro a contra, sopra, e altre voci non accentate, massimamente se vanno a finire in a vocale, avuta per di gran forza

al raddoppiare: perciò se si abbia a scrivere contraddire, contraffare, contrammina, contrappasso, contrapporre, contrassegno, ecc.; e similmente sopraccarico, sopracciglio, sopraddetto, sopraffare, soprammano, soprannome, soprappiù, soprassegnare, ecc.; o pure contrapeso, sopraciglio, contradire, contrafare, e così gli altri, scrivendoli semplicemente. Di più, diciassette, diciannove, Domeneddio, altrettanto, altrettale (ma non altressì; come nè anche avvegnacche, o come scrisse costantemente il Passav. avvengache, e fol. 101: avvegnadioche: nè oltrecche, nè mentrecche, ecc.), per non istancarsi, sia l'ultimo conciossiaccosacchè. Alle quali tutte insieme, se si avrà a rispondere coll'esempio degli antichi, già per lo dettone poc' anzi, sappiamo non potersi imitarli, e mantenere ugualità nello scrivere: perochè, v. g., Domeneddio è l'ultima voce della Nov. 16 del Boccacci, il quale, pur nella prima Novella, avea scritto Domenedio: sopraddette è del Pass., fol. 208, e del medesimo fol. 301, sopradette: contrafarsi è nella Nov. 11, e nella medesima contraffacendo; altrettanto, Nov. 29: altretanto, Nov. 85. Così ancora G. Vill., lib. 9, c. 94 ha altrettanti: conciossiacosache Pass. fol. 25, e quivi appresso, come pur fol. 6, 11, 80, e'n cento altri luoghi conciosiacosa che: e così quant' altre voci sono lor somiglianti, o il medesimo autore usò scriverle all'un modo e all'altro, o diversamente fra sè. Adunque la raddoppi chi vuole, e come ho detto poc'anzi, puollo, e ben fa: io, con gli altri, perchè mi credo far meglio, le scrivo in semplice consonante.

s. VI.

Del raddoppiare che inducono a, ra, da, so, su, dove s'aggiungono a consonante.

Il raddoppiare la prima consonante delle voci, in capo alle quali, per qualunque sia cagione, s'aggiungono a, ra, da, so e su, è accettato e corrente per tutte le antiche e le moderne scritture, e vuolsi continuare, atteso il non riuscire punto spiacevole, perchè nulla sforzato, il sentire nel principio delle voci quella maggior forza che imprime il raddoppiarne la consonante. Adunque:

Scriveremo addimandare, accorrere, acconciare, abbellire, abbracciare, assicurare, apporre, accecare, aggravare, ammettere, annottare, afferrare, aggradire, e così d'altri. Il Bocc., Nov. 11 ha addosso; Nov. 76, arrovescio; Nov. 13, allato allato a Filostrato, e Nov. 51, c. 53, la spada allato; Pass., Prol., giungono arriva, cioè a riva; Alb. G., c. 26, assapere, e G. Vill., l. 7, c. 60, lib. 8, cap. 62, oltre acciò; e lib. 12, cap. 66, e per tutto altrove. addi tanti del mese. Adiviene e adivenire è del Bocc., Nov. 98. Ma addiviene del Cresc., lib. 2, c. 2. Il Casa, autore d'emendatissima lingua, scrisse eziandio nelle prose, aventura, avenente, aviso, avenuto, aviene, avilupato, avedimento, che tutte sono voci cominciate da v consonante, forse parutagli per qualche sua probabil ragione da eccettuarsi.

Ra, similmente, dove s'appiccica, raddoppia; come si vede in raddoppiare, racconsolare, raffrenare, rattemperare, raccordare, rappresentare,

rassomigliare, rappezzare, raffigurare, ragguagliare, ecc.

Da, chi l'unisce alle particelle a cui può darsi, può valersene a raddoppiare la consonante. Così abbiam nel Bocc., Nov. 61, dabben; Nov. 75, dallato; Nov. 74, dattorno; G. Vill., lib. 7, c. 68, dappoi; e'l medesimo seguirà in daddovero, dappoco, dappresso, dapprima, dassezzo, dappiè, daccapo. Nel seguente capo, che sarà del non raddoppiare, proporremo alcuno spediente che qui non è luogo da tramischiare.

Ancor fra le particelle che addoppiano, sono da contarsi so e su. Da quella abbiamo sovvenire, soccorrere, sollevare, sovvertire, sotterrare, sofferire, soggiogare, soggiacere, sopportare, sopprimere, ecc. Da questa sumministrare, suggerire, subbissare, suffumicare, subbietto e suggetto, suddito, succinto, surrogare, supporre, ecc.; voci delle quali non poche son libere a potersi scrivere per o, o per u.

La particella pro raddoppia appresso alcuni in proccurare, proccuro, ecc.: altri più volentieri scrivono procurare, e par loro che più conseguentemente allo scrivere che da ognuno si fa procinto, proporre, procedere, procacciare, produrre, ecc.; che quanto si è a profferire, se viene da offerire, trae d'altronde la cagione del raddoppiare. Sprovveduto è di G. Vill. lib. 7, c. 65; e improvviso di M. Vill., lib. 1, cap. 7, e sieguali a cui piace.

Sia per giunta il ricordare che la particella ad, quasi fosse non incorporata, ma solamente appressata al verbo che la riceve, non ha forza di raddoppiare: onde scriviamo, adescare, adeguare, adirare, 142 DELL'ORTOGRAFIA ITALIANA adergere, adocchiare, adombrare, adoperare, adottivo, ecc.

S. VII.

Del raddoppiare le consonanti delle particelle aggiunte a' verbi monosillabi.

Voglionsi raddoppiare: così fecer gli antichi, nè altrimenti scrivono, a scriver bene, i moderni.

Bocc., Nov. 15: Emmi tanto più caro; Nov. 25 e 77: Etti caro; Alb. G., Tr. 2, c. 1: Da lagrimare enne; Cresc., l. 6, c. 12: Enne di due maniere; G. Vill., lib. 8, c. 35: Fulle conceduto; Bocc., Nov. 25: Hotti io bene la promessa ecc. Nov. 72: Hacci di quegli. Il medesimo Nov. 1: Dillo sicuramente; Nov. 7: Dinne alcuna cosa; Nov. 18: Dimmi; Nov. 19: Diccelo (cioè dilloci); Omel. Orig: Statti con loro; Petr., Canz. 45: Sassel amor; Bocc., Nov. 77, Dallami tu (la morte). Il medesimo Nov. 15, Vatti con Dio, e Vattene per lo tuo migliore; Pass., fol. 15, Datti buon tempo; fol. 85, Dammi il cuor tuo; fol. 89, Acci lavati, ecc.

S. VIII.

Del raddoppiare a cagion de' dittonghi.

I dittonghi amano in gran maniera l' aver davanti a sè le consonanti addoppiate.

Se di sapendo, ch' è il corrente, vorrete farne, come tante volte gli antichi, sappiendo, dovrete raddoppiare la p. Scriviamo faccio, faccia, facciamo, taccio, taccia, tacciamo, a cagion del dittongo;

e dove egli non è, non raddoppiamo la c, scrivendosi tacere, taceva, tacendo, tacevano, ecc. Sol trovo nel Bocc., Nov. 1, 73, 79, nel Passavanti al continuo, e in più altri autori del medesimo tempo, faccendo, e Nov. 66, sodisfaccendo, nè so perchè sel facessero, non ve ne avendo bisogno per distinzione, nè per null'altro.

Or qui l' andar per ad uno tutti i dittonghi, comprovando la regola con gli esempi, sarebbe fatica di gran costo, e picciol guadagno. Il dittongo io ci dà orecchio, specchio, vecchio, apparecchio, occhio, peggio, moggio, seggio, poggio, dileggio, selvaggio, servaggio, maggio, raggio, ostaggio, maritaggio, e cento altri. Così ancora ia: spiaggia, reggia, saggia; e tanti verbi in eggia: guerreggia, verdeggia, lampeggia, amareggia, pareggia, ecc.; e quindi pareggiare, pareggiano, e così degli altri. In somma, a dir breve, proprietà, se non universale, amplissima de' dittonghi è il volere davanti a sè la consonante doppia. Come all'incontro, dove le due vocali non si uniscono a compor dittongo, la consonante vuole scriversi semplice. Così abbiam nel Bocc., Nov. 73: Formaggio Parmigiano grattugiato, con la g doppia dov'è il dittongo, e dove no, semplice: ma di questo ragioneremo nel seguente Capitolo.

S. IX.

Del raddoppiare le consonanti in certi tempi d'alcuni verbi che ne abbisognano per distinzione.

L'una è necessità di campare un tal tempo dal parere un altro. Ex gr.; piove, beve, vede, sono del

144 DELL'ORTOGRAFIA ITALIANA

presente: a voler che sien del passato, si convien raddoppiare la consonante, e farne piovve, bevve, vedde (non vidde; perchè vide, ch' è il più usato, basta l'i a distinguerlo dal presente). Provedde scrisse M. Vill. 1. 10, c. 21. Così cade è presente, cadde è passato, onde G. Vill., l. 12, c. 90, bene scrisse caddono per ceciderunt, ed è lo stesso che caddero; e nel capo seguente, facemmo per secimus; e così van tutti gli altri del medesimo tempo, e degli altri com' esso, possibili a cagionare equivoco non addoppiando: dovemmo, potemmo, vedemmo, ecc., cioè debuimus, potuimus, vidimus, ecc., e potremmo, dovremmo, saremmo, ecc., per possemus, deberemus, essemus, ecc., altrimenti i primi non si diviserebbono dal presente dovemo, potemo, ottimamente detto per dobbiamo, possiamo, ecc., nè i secondi dal tempo avvenire. E di qui ancora è provenuto il raddoppiare che dicemmo la lettera t alla sillaba te aggiunta a' preteriti; altrimenti parrebbono cosa presente: dove credette, concedette, dovette, ecc., son sicuri d'esser credidit, concessit, debuit, ecc., e non creditis, credite, conceditis, debetis, ecc.

§. X.

Raddoppiarsi l'r dove si trae di corpo al verbo una sillaba.

Gli esempi dichiareranno la regola. Salirà, v. g., è la voce intera: levatene (come ben si può) la sillaba li, si dovrà scriver sarrà: e così scritto il troverete nel Cresc., lib. 5, cap. 1. Altresì i seguenti: Bocc., Nov. 2, rimarrò per rimanerò; Nov. 18,

sofferrebbe per sofferirebbe; Nov. 39, deliberrebbono per delibererebbono; Nov. 94, tu mi piggiorresti per piggioreresti; Nov. Ant. 56, vi carrebbe da calere: Pass., fol. 88; apparranno per appariranno; fol. 329, merralle alle pene eterne per meneralle; Cresc., 1. 6, c. 60, guarrà per guarirà; l. 12, c. 6, trascerre per trascegliere; Alb. G., Tr. 1, c. 1, permarrà, cioè permanerà; c. 2, non desiderrai per desidererai; c. 13, mormorranne per mormoreranne, ecc. E berrà per beverà, e così crederei doversi leggere nel Cresc., lib. 5, c. 19, e lib. 6, c. 25, non berà. Così morrà per morirà, dorrà per dolerà, verrà per venirà, porrà per ponerà: che ponere scrisse G. Vill., l. o, c. 304, e gli Am. Ant., fol. 248, componere, e fol. 314, antiponere; e ridurrà per riducerà, dicendo G. Vill., l. 12, c. 91, riducere; e Pass., fol. 80, ci conducerà, e così d'altri a gran numero. Or di questa regola ho che dire,

1.º Ch' ella è costantemente mantenuta, e che l'abbiam continuo alla mano; e ancor che non in tutti que' verbi de' quali ho allegati gli esempi, pur nondimeno parecchi ve ne ha, i quali meglio suonano così scemi che pieni: come verrà, verrei, verrebbe, verranno, condurre, condurrà, condurrebbe, condurranno, e così porre, e porrebbe, e dorrà, e dorrebbe, ecc.

2.º Che trovo in Alb. G., Tr. 1, c. 9, dicere, e c. 26, dicerolti; nè però scriviamo dirre, dirrolti: e forse ve ne avrà alcun altro che non mi risovviene: ma io credo che dicere fosse già trasandato e dimentico a' tempi del Boccacci, o circa; perochè Albertano scrisse assai prima di lui.

10

- 3.º Che non solamente togliendo una sillaba, ma posponendo una lettera, si sono avvicinati gli r, o posti a maniera di raddoppiati. Così Pass., fol. 320, scrisse enterrà in vece d'entrerà, e Am. Ant. fol. 419, enterranno; G. Vill., l. 11, c. 129, legisterremo, cioè registreremo; Pass., fol. 298, mosterremo per mostreremo; Cresc., l. 5, c. 8, apirrai e copirrai, ecc., i quali mi paion vezzi di lingua da lasciare a chi gli ha.
- 4.º Che il nome orrevole, molto bene usato per onorevole, va co' verbi quanto al raddoppiare per la stessa ragione. Così abbiam nel Bocc., Nov. 7, c., 84, orrevoli, e Nov. 55, orrevolezza.
- 5.º Che gli antichi sono stati liberalissimi nel raddoppiar l' r a' verbi, massimamente al futuro. Così Bocc., Nov. 11 e 40, troverrò, e Nov. 73, troverremo; Nov. 16, crederrei; Nov. 40, crederrà; Nov. 72, presterrà e presterrò; Nov. 79, rallegrerrà; e così il Pass., fol. 17, mostrerrà; Fiam., lib. 2, n. 20, graverrà, ed altri, il cui esempio non è passato in uso.

S. XI.

D'un raddoppiar bastardo, perochè fatto sol per iscambio di lettere.

Ciò avviene davanti all'l, quando l'n o l'r precedente si muta in l, e con ciò si raddoppia. Dove, e come si faccia, eccolo negli esempi: e prima dell'n. Nov. Ant. 79, menarollo, cioè menaronlo, e così de' seguenti: Bocc., Nov. 41, impollomi; Nov. 50, tiella cara; Nov. 76, meniallo; M. Vill., l. 8,

c. 19: Nolli volle dire, e c. ult., nolla per non la; Passav. Prol.: Se nollo avesse soccorso; Barb., fol. 3: Le due che son collui; fol. 18, colloro; fol. 290 e 306, collei; cioè con lui, con loro, con lei.

Il medesimo avvien dell' r. Bocc. Nov. 99, riguardallo e coprilla, per riguardarlo e coprilla; Pass., fol. 383, chiarilla; M. Vill., l. 1, c. 56, comperallo; Barb., f. 39, ricoprilla; fol. 56, rimandallo; fol. 58, biasmallo, cioè biasmarlo; fol. 64, vedella; fol. 82, lassalla. Tutti modi che sentono dell' antico e dello stracco, nè vorrebbono usarsi se non se dove il giudicio ne avesse particolar cagione (1).

S. XII.

Se si debba o si possa raddoppiare la z.

Di questa lettera fastidiosa, non ho che m'aggiugnere a quello che ne ho scritto nel Torto al n.º xxix, or si domandi s'ella debba sustituirsi al t dove non suona duro, o se mai raddoppiarsi. Qui dunque non mi riman che dirne, se non

- 1.º Che la z doppia si può molto ben pronunziare col suono sensibilmente distinto dalla semplice: adunque non doversi rimaner dallo scriverla, perciò che sia impossibile il pronunziarla.
- 2.º Che davanti a semplice vocale mi par necessario il raddoppiarla; e ciò nulla ostante l'aver

⁽¹⁾ Se ne ajutano qualche volta i poeti, in bisogno di rima, segnatamente nello stile dimesso.

- G. Villani usato di mai o quasi mai non raddoppiarla in niun caso: nel che fu solo fra gli scrittori antichi. Perciò doversi scrivere piazza, lezzo, vizzo, pozzo, puzzo, ecc.
- 3.º Che chi l'usa in vece della t, mi par più secondo la verità della pronunzia, cioè più secondo il debito alla parola, che la raddoppi dove la sustituisce in luogo di due t. Perochè non credo potermisi negar da niuno, questa parola, e. g., perfettione, proferirsi diversamente da perfetione scritta con una sola t; adunque dovendosi caricar più il suono della seconda sillaba di perfettione, che di perfetione, converrà o raddoppiarvi la z o la carica del suono a quell'una che vi si ponesse: ma questo sarebbe un impacciar più che non è l'alfabeto. dandogli senza necessità una lettera di suono equivalente a doppio, dove già v'è la via ordinaria del raddoppiare la lettera. Veggo potermisi dire ch'io parlo di perfettione e perfetione, non altrimenti che s'elle fosser voci della lingua nostra, la quale non conosce altra tal voce che perfezione. Ma io per risposta domando: non è egli vero la lingua nostra mutar per tutto la ct delle voci latine in due t? e tanto esservi questo ct in perfectio, quanto in perfectum? Adunque, se sol perciò si scrive perfetto, perchè no perfettione? o hanno scritto altro che perfettione gli antichi, dov' è lor piaciuto usar la t allo stile latino?
- 4.º Che alla regola generale che alcuni danno, del sempre doversi raddoppiare la z fra due vocali semplici (cioè che dietro alla seconda non ne siegue altra), mi parrebbe necessario l'aggiugnere, purchè

l' accento prema la vocale che sta immediatamente davanti alle z, overo passi più oltre: come si vede in ammazza, attizzò, rintuzza e disprezzerebbe: altrimenti non mi può entrar nel capo, nè negli orecchi, come l' Obizzo di M. Vill., 1. 3, c. 75, nè la polizza d'altri, possano pronunziarsi premendo la prima sillaba coll' accento, dando alle due z la forza che lor bisogna. Ho detto la polizza d'altri, non di G. Villani, del quale si allegan due testi, perochè niun mi persuaderà che scrivesse polizza quel G. Villani che o non mai, o presso a non mai raddoppiò la z, nè pur dove gli altri scrittori di quel tempo l'addoppiano, come in fortezza, grandezza, ecc., ch'egli scrive con semplice z. E quanto a polizza, gli esempi allegati, nel testo ch'io adopero, ed è il migliore, credo, che v'abbia, sono scritti con una sola z, due volte lib. 11, c. 105, e una lib. 8, c. 80; e v'aggiungo che in questo ha buon mezo e allegreza, non mezzo e allegrezza: tanto è da lungi al trovarvisi polizza. Di più; citandosi alla voce magazzino il medesimo G. Villani, lib. 12, c. 26, dico ch' egli scrisse, com'è nel medesimo testo magazini, non magazzini (e così ancora leggo nel mio Boccacci più d'una volta, Nov. 80), e che oltre a' magazini del vin greco, ha il danno delle mercatantie, per t non per z: e ogni mercatantia e masserizie. Le quali lezioni del magazino se sono legittime, come certamente mi paiono (1),

⁽¹⁾ Come i nostri antichi presero sì fatta voce dal turco maghazen, così ben potevano legittimamente scriverla, senza raddoppiarvi la z.

S. XIII.

D'alcune voci, nelle quali si raddoppiano consonanti non per ragione intrinseca.

Così chiamo quelle nelle quali l'uso ha vinta la regola, in quanto dove, atteso l'original loro principio dell'idioma greco o latino onde son prese, elle pur dovrebbono, allo stile dell'altre, scriversi con semplice consonante, l'addoppiano; e ciò per null'altro che così esser piaciuto a chi così le ha scritte. Vero è che non passano oltre al potersi, nè giungono fino al doversi usare: e forse chi le scrive con semplice consonante fa bene, e chi con doppia, non fa male. Tanto più che negli antichi non v'è costanza nello scriverle sempre al medesimo modo, come qui si vedrà per molti esempi.

Affrica è di G. Vill., lib. 2, c. 15, e lib. 12, c. 43: Scipio Affricano. Ma del medesimo ivi stesso, e l. 1, c. 61, e di M. Vill., l. 1, c. 2: Africa. Appostolo è d' Alb. G., e del Pass. per tutto l'opera; Apostolo hanno gli Am. Ant. libro d'ottima penna. Babbillonia è del Pass., fol. 369; Babilonia del Bocc., Nov. 3, e M. Vill., l. 1, c. 1. Brettagna, G. Vill., lib. 12, c. 92, e Brettoni sempre. Cattedra, Barb., fol. 9; Cattolico, Bocc., Nov. 12; Corruscazione, Cresc., lib. 7, c. 1. Femmina è del Boccacci quasi per tutto. M. Vill., lib. 1, c. 7 in tre versi ha Femmina e Femina, e così sempre or l'uno or

l'altro. Fummo è cosa di molti-, Fumo del Pass., fol. 359, del Petr., Son. 124, e Suffumicare del Cresc., l. q, cap. qo. Pass. fol. 7 ha Seppellito; M. Vill., l. 3, c. 48, Seppoltura. Pass., fol. 89, Appocalisse; fol. 88, Intollerabili; fol. 83, Scellerato. E, a dir più breve, accademia, commedia, cammino. fabbrica, immitare, marittimo, macchina, tollerare, obbligare, obblazione, obbumbrazione, obbedire, obblioso, obbliquo, presummere, immaginazione, immagine, inebbriare, libbra, legittimo, Niccola e Niccolò, Ovvidio, Occeano (nome proprio d' uome), oppenione, obbietto, pubblico e repubblica, rettorica, soffisme, Tomasso e Tommaso, Tobbia, Terrenzio, e parecchi altri e nomi e verbi con alcun raddoppiamento di consonante non debito all' originale onde son provenuti; hanno appresso gli scrittori del miglior tempo, esempi dell'un modo di scriverli, e dell'altro; come potrei mostrare, se il troppo andare a lungo in citazioni non annoiasse. E'l medesimo, dico di gramatica, uficio, Anibale, sabato, comune, pratico, comodo, Abate, Giovanni Batista, che ha il Pass., fol. 262 e 349, ecc., ridotte a una sola consonante, dove lor se ne dovrebbono due.

Facciamo questa piccola giunta al capo, in grazia di chi ha il mio nome. Daniel dunque, Ezechiel, Ismael, Israel, Gabriel, Raphael, possono scriversi in tre maniere: o come ha il Passavanti, fol. 30, Ezzechiel (cioè come il latino gli ha dall'ebreo), e così Daniel, Israel ecc. O come gli Am. Ant., fol. 34, 48, ecc. Ezechiele, cioè terminandoli in e; e così Daniele, Israele, ecc. O come il Bocc.,

152

Nov. 60, Cabriello, finendoli in o con l doppia; e quindi Daniello, Israello, Raffaello, e gli altri. Non però Michello; perchè l'idioma nostro non gli ha date due vocali vicine davanti all' l, come le ha Ismaele, Israele, Gabriele, Ezechiele, ecc., ma l'ha voltato in Michele, e tal si rimane.

CAPO X.

DEL NON RADDOPPIARE LE CONSONANTI.

§. I.

Dove non sia lecito raddoppiare la consonante per cagion dell'accento grave su' nomi.

Intorno a questa regola non v'è gran fatto che dire. Eccovi un testo d'Albertan Giudice, Tr. 1, cap. 4, che servirà di sposizione, e tutto insieme d' esempio. Nella pazienza pietade, e nella pietade amor di fraternitade, e nell'amor di fraternitade, caritade. E cap. 22: Ereditade di gloria, di virtudi, e di bontadi. Bontà, virtù, eredità, carità, fraternità, ecc., tutte son voci accentate, nè però si raddoppia loro la d susseguente; perochè la sillaba de, loro appiccata, non è un degli affissi che qui appresso diremo, aventi significato, e componenti una voce che val per due cose; ma ella è una giunta a posticcio, nulla significante e nulla operante, altro che allungare materialmente la parola, e torle il morire sotto l'accento grave. E così va di suso, giuso, testeso, puote, e qualunque altra voce riceve alcuna simil giunta.

S. II.

Dove non sia lecito raddoppiare la consonante per cagion dell'accento grave su' verbi.

D'altro maggior rilievo è questa regola universale, infallibile e non saputa così da ognuno. Perciò altro che utile non sarà l'andare con alquanta più libertà negli esempi, perch'essi vagliono più di null'altro a stampare nella memoria i precetti.

È dunque usatissimo in questa lingua il gittar l' i finale da alcuni tempi de' verbi, overo qualche altra sillaba, come appresso vedremo: il che fatto. ne siegue che dove quella voce intera avea l'accento acuto nella penultima sillaba, troncatane l'ultima, ella si rimane non altrimenti che se fosse accentata grave; e. g., se di vorrai, faremo vorra', questo vorra' seconda persona, divien somigliante a vorrà che è terza, e voce intera e finita, dove l'altra è diminuita e tronca. Facciamo ora che ad amendue queste voci, tu vorra', quegli vorrà, si aggiunga alcuno affisso (e son gli affissi particelle che si possono unire coll'ultima sillaba d'altre voci, v. g., mi, ti, si, ci, vi, ne, lo, li, le, ecc.); a vorra' troncato, e perciò apostrofato, non dovrà raddoppiarsi la consonante dell'affisso: a vorrà accentato e intero, sì: e in tal modo si distingueranno quanto al significare l'uno una persona, l'altro l'altra. Perochè vorrammi consolare, è mi vorrà consolare: dove quest' altro, vorrami consolare, è mi vorrai consolare. Similmente faranne limosina, è ne farà: ma quest' altro, farane limosina, è ne farai.

Or veniamo agli esempi, i quali abbiate tutti per dichiarativi, con solamente dirvi che quasi tutti parran terze persone, e pur tutti sono seconde: e'l palesano al non aver raddoppiata la consonante de' loro affissi. Bocc. 23, deliberami, e hami straziata; Nov. 31, farane; Nov. 41, vedrati seguire; Nov. 72, dirale e demi; Nov. 83, darele tante busse, e comincierane a bere, e farami recare; Nov. 84, perchè non mi vuotu? Nov. 85, che vuotu? e hami bene inteso? e fami tu questo? Nov. 08, maraviglieremi io; Nov. 100, vuomi tu per marito? Dant., Inf. 26, ricorderati; e 33, quetami allor; Purg. 27, levami; Parad. 1, vedrami; e 3, drizzami; Pass., fol. 85, l'accetti, e vuolo, cioè il vuoi; Cresc., lib. 8, c. 7, fenderalo, e lasceralo stare; e cap. 8, trarrane i midolli, e metterale, e porralo, ecc.; ne' quali tutti esempi si vede l' i troncata: ed è la più sensibile a lasciar la voce quasi premuta dall'accento grave (1).

Ma ne'seguenti si lievano altre sillabe. Bocc., Nov. 79, votene dire una, cioè voglio; Nov. Ant. 7, tolse molto oro, e dielo, cioè diedelo; e Nov. 70, toti dal pianto, cioè togliti; Omel. Orig., trati tanto l'amore, cioè traeti; G. Vill., lib. 7, cap. 129, dielo (cioè diedelo) loro per capitano; Cresc. lib.

⁽¹⁾ Pare che dal non intendere questa maniera s' introducesse poi di scrivere, con violento e squarciato modo, pressoche impossibile alla dolce e spedita pronunzia del nostro idioma: maravigliereimi, quetaimi, vedrailo, vorreilo, e simili.

3, cap. 10, desi cavare; e Am. Ant., fol. 211, desi pensare; per deesi; Fill. Vill., cap. 69, si volse, e diesi alla fuga, cioè diedesi.

Tre cose mi rimangono a notare: 1.º Che Dante, poco felice nel rimare, dove ebbe perciò bisogno di violar questa regola, non sel recò a coscienza, come nè pur di più altre (1).

- 2.º Che il raddoppiare, e non raddoppiare la consonante all'affisso soggiunto al preterito diè, mostra che altri la credesse voce intera, altri no. Abbiam veduto negli esempi di sopra dielo e desi: adunque die' sarà voce troncata. Or ecco dielle di G. Vill., l. 4, c. 1, e l. 10, c. 132, dievvisi fine; e Bocc., Nov. 73, diessi; adunque intera
- 3.º Che non sono da contare come appartenenti a questa regola alcune terminazioni di verbi, le quali perciochè solo accidentalmente, cioè per null'altro che più gradire all'orecchio, promuovono l'accento acuto dal lor luogo, e mutan l'ultima vocale, non raddoppiano la consonante all'affisso. Così bene scrisse il Bocc., Fiam., lib. 2, n. 17, fuggita sariesi, per si saria; Cresc., l. 6, c. 44, e l. 9, c. 89, e c. 86, sievi, cioè siavi; diesi, cioè diasi; e G. Vill., lib. 12, cap. 92, avielo dato, cioè avealo; e Bocc., Nov. 84, che appiccato sietu, cioè sii tu;

⁽¹⁾ Ben è vero che Dante diceva, rima non averlo mai tratto ad esprimer altro da quello ch'era in suo concetto: ma vero è altresì, come avvertiva il Tasso, non esser tante le licenze da lui toltesi, quante comunemente gli vengono attribuite.

e Barber. fol. 240: Vuo' guardar li tuoi frutti? Siene cortese a tutti; e Bocc., Fiam. lib. 2, n. 17, sariesi, e Nov. 77, sieti; Vis., c. 16, non porriesi, rima di presi e cortesi; e questo porriesi è potriasi; e mutatane l'a in e, l'accento de' premer l'e così in questa come in tutte l'altre voci che ricevono tal cambiamento.

S. III.

D'alcuni verbi a' quali mal si raddoppierebbe la consonante nel participio.

È da farne memoria e da conservarsi, perochè non pochi eziandio fra' non trascurati nello scrivere correttamente, vi cadono. Piacere dunque, tacere, giacere, nuocere, e se altri ve ne ha che non mi risovvengano, ancorchè raddoppino la c in piaccia, taccia, giaccia, nuoccia (ch'è d'Alb. Giud., e di Dante) non però nel participio, o partefice, come altri voglion chiamarlo; e non si forma da questo tempo; portan seco la c raddoppiata: ma scrivesi indubitatamente giaciuto, taciuto, nociuto, piaciuto, ecc., non piacciuto, nocciuto, tacciuto, giacciuto, ecc., cec.

s. IV.

De' nomi propri delle selve, boschi, pomieri, secondo le particolari specie degli alberi.

Puossi errar nello scriverli, giudicando su la stessa cadenza che hanno co' diminutivi, tali altresì esser quegli che son naturali. Perciò, come abbiam detto raddoppiarsi la t a' diminutivi, raddoppiarla a questi pur non l'essendo. Scrivasi dunque selvetta e boschetto, perchè son voci diminutive: e scrivasi con una sola t albereto, castagneto, frassineto, ficheto, ginepreto, laureto, lecceto, meleto, marroneto, olmeto, pineto, o pineta, o pigneta, come ha il Bocc., Nov. 48; pereto, pometo, querceto, rovereto, salceto, spineto, uliveto, vincheto, e quanti più altri ve ne ha, tutti al medesimo modo, cioè tutti semplicemente in eto. Come altresì pergoleto, se vi piacerà usarlo in vece di pergolato col Cresc., lib. 8, cap. 6; lib. 1, cap. 7, ecc.

s. v.

Osservazioni sopra'l dove non raddoppiare la g.

Questa è una consonante delle più malagevoli a regolarsi che v'abbia nell'alfabeto. Io qui del non raddoppiarla, altrove degli scambiamenti suoi, accennerò quel poco che al farmele sopra coll'occhio mi si è dato a vederne.

E primieramente, parmi che l'intendere dove de' raddoppiarsi, faccia la spia al conoscere dove no. Sien dunque nomi, sien verbi, se le vien dietro il dittongo, massimamente ia e io, si raddoppia. Così va in piaggia, selvaggia, reggia, loggia, pioggia, seggia; e veggia, deggia, alloggia, verdeggia, sfoggia, corteggia, e cento altri. Similmente peggio, servaggio, poggio, fuggio, muggio, saggio, dileggio; e veggio, vaneggio, verdeggio, ondeggio, festeggio, e così di tanti altri, nomi e verbi.

Ma dove non è dittongo non si raddoppia: e scrivesi, agio, disagio, adagio, malvagio (del qual nome parleremo ancora nel penultimo capo), naufragio, palagio, presagio, collegio, egregio, pregio e dispregio, fregio, privilegio, sortilegio, servigio, litigio, ligio, vestigio, bigio, prodigio, indugio, ecc. tutto altresì dove termina in ia: agia e adagia, pregia e dispregia, fregia, ligia, vestigia, indugia, privilegia, ecc. E questo sia quanto alle ultime sillabe aventi o no il dittongo.

Per entro le parole, avviserete che mutandosi, come tante volte si vede appresso gli antichi, qualunque altra lettera nella g, questa non si raddoppia. Bocc., Nov. 19, obbligagione; G. Vill., lib. 7, cap. 57, Raccomandagione, e cap. 86, dispensagione; lib. 8, cap. 42, infestagione; e cap. 72, citagione; M. Vill., lib. 3, cap. 60, dichiaragioni; c. 61, deliberagione; lib. 9, cap. 57 e 75, provigionato. Similmente dove l'accento acuto posa su l'o, come ragione, cagione pescagione, imbandigione, guernigione, ecc.; ma la ragion principale a me par quella stessa prima che ho detta, del non esser dittonghi, e vale ancora per ogni altra vocale. Artigiano, fagiano, ciriegia, valigia, ecc.

S. VI.

Del non raddoppiare di ri e d'in, aggiunto per comporsene voci.

Ri e ra, volentieri s'adoprano ad accrescere il capo a molte voci: ma s'elle cominciano da consonante, v'è fra queste due sillabe tal differenza

che ra vuol doppia la consonante a cui è davanti: ri si contenta d'averla semplice. Scrivesi dunque raccogliere e raccolta, ricogliere e ricolta, racconconciare e riconciare, racconsolare e riconsolare, raccordare e ricordare, raddomandare e ridomandare, raffrenare e rifrenare, ragguardevole e riguardevole, rassomigliare e risomigliare, rassembrare e risembrare, rappezzare e ripezzare, rapportare e riportare, rattenere e ritenere, rattemperare e ritemperare, ravvolgere e rivolgere, ecc.

Abbia poi o non abbia la ri corrispondenza con ra, sì che amendue si diano alla medesima voce, ella non pertanto dura nella sua simplicità: e scrivesi risanare, risonare, ritoccare, rimettere, ripigliare, ritirare, ritornare, risudare, risuscitare, ritenere, ridire, rivolere, ecc. Solamente quando ella s' avviene in voce cominciata da n, ella di ri, si fa rin, com' è in ringiovenire, rinfrescare, rinforzare, ecc. Perciò scrivesi rinnegare, rinnestare, rinnovare, ecc.; non però il credo necessario sì che non si possa, e forse altrettanto bene, scrivere rinegare, rinestare, rinovare, ecc. Ma chi gli scrive coll' n doppia, perchè scrive dipoi rinomare, rinascere, ecc., come tutti facciamo? e dov' è la stessa cagione, l' effetto perch' è diverso?

Più mi riesce impacciata l'in a volerne far regola: pure, se mal non avviso, me ne par certo, che s'ella è di voci latine, com'è quasi per tutto, suol mutarsi in altra consonante, e non mai in altra che quella medesima, onde comincia la parola a cui s'aggiugne; perciò ella s'addoppia. Così d'in si fa il, im, ir, ecc., come si vede in illustre (che

latinatamente è inlustris, benchè usiamo di qua da' monti illustris) e illuminare, illeso, illecito, illibito, illusione, ecc. Così d' inmortalis, immortale, e come lui, immacolato, immobile, immodesto, immondo, immutabile, immeritamente, immantenente, ecc. Così d' inrisio, irrisione, e similmente irreparabile, irritare, irrigare, irreverenza, irregolare, ecc. Bocc., Nov. 27 ha inrepugnabile; Pass., fol. 313, inlecito; fol. 359, conrispondente, e così altri antichi, un po' all' antica.

Ma se l'in si unisce a voce principiata da qualunque sia vocale, di sua natura si riman semplice, nè raddoppia l'n, e scriviamo inabile, inamabile, inaccessibile, inargentare, inorare, inebbriare, inarcare, inaspettato, inespugnabile, inescare, inobedienza, iniquo, inondare, inevitabile, inestimabile, inetto, inumanità, inumidire, inordinato, inimico, ecc. Ho detto di sua natura, in riguardo al trovarsi innalzare, innamorare, innanellare, innacquare, innanimare, innasprire, innebriare, innagrire, Am. Ant. fol. 345, ecc., raddoppiando l'n, e non davanti a voce cominciata da n; nè io del così essersi scritto so trovare altra più vera cagione che il così aver voluto chi così ha scritto.

S. VII.

Potersi non raddoppiare le consonanti alle particelle unite con altre voci.

Nel precedente Capo dicemmo doversi, o almen potersi scrivere attorno e dattorno, allato, appiè, daddovero, dappoi, arrovescio, addì, ecc., e questo

raddoppiamento farsi a cagione della vocale a, posta la condizione dell' unirsi con altra voce. Or non essendo necessaria in queste parole composte più l'unione che la divisione, chi non ama il fastidio di tanti raddoppianenti, divida, e scriva come G. Vill., lib. 12. cap. 66: Gente a cavallo e a piè: come il medesimo in cento luoghi, a di tanti del mese. Cresc. lib. 6, cap. 5, over, per l'ovvero del Pass., fol. 92 e 93. Dove ancora si legge o vero. Bocc., Nov. 15, Portava a dosso; Nov. 11, Dandosi a torno; quivi pure, e Nov. 57, da dovero. Scriva o da poi come il Pass., fol. 30 e 54, ecc. o dipoi: così, a lato, da capo, a rovescio, acciò che, perciò che, là su, colà giù, costà su, già mai, da poco, o vero, da che, a luogo, a pieno, a venire, a posta, ecc. E quel conciossiaccosacche, lascilo a chi piace, e per nondimeno usarlo, riducalo a conciosiecosa che; cioè, dividendo che, e per conseguente levando una cagione di raddoppiare: mutando in sia (come ben può farsi) l'a in e, e ne sarà tolta un' altra cagione; e se non iscrive acciocche, perciocche, ecc., lasci ancora di raddoppiar l's dopo con ciò: così tra dividendo, mutando, e lasciando, ne avrà conciosiecosa che, senza verun raddoppiamento. Non però vi consiglierei di seguitar contra l'uso comune l'esempio di certi pochi autori, per altro degni di riverenza, i quali nelle prose altresì come nel verso, hanno scritto, a la, de la, da la, ecc., dividendo, per non iscrivere alla, della, dalla, ecc.

CAPOXI.

DEL NON RADDOPPIARE LE VOCALI.

ς. I.

Non raddoppiarsi l'i al dittongo io.

A me si fa indubitato il non potersi in verun modo scrivere vecchij, orecchij, specchij, tempij, dubbij, ampij, mucchij, uscij, consiglij, empij, scoglij, apparecchij, ecc., tutti nomi sostantivi. E di certi, ad ognuno ne parrà il medesimo: ma de' parerlo di tutti, conciosiecosa che la ragione sia la medesima in tutti, quell'io in che finiscono nel numero singolare, esser dittongo, nè il dittongo potersi disciorre come fossero due vocali da sè, essendo un suono solo in due; chè tal è la natura propria del dittongo.

De' verbi poi si vuol dire il medesimo che de' nomi: cioè, male scriversi che tu abbraccij, che tu acconcij, apparecchij, ti specchij, invecchij, incomincij, raddoppij, ecc., dovendosi scrivere abbracci, acconci, apparecchi, ti specchi, ecc., perchè raddoppio, incomincio, invecchio, ecc., finiscono in dittongo. E conseguentemente, nel maggior numero vuole scriversi abbraccino, non abbraccijno; invecchino, raddoppino, incomincino, ecc., non incomincijno, raddoppijno, invecchijno, ecc.

Similmente in corpo alle voci, il che avviene massimamente ne'superlativi, non iscriveremo, empijssimo, vecchijssimo, ampijssimo, ecc., ma come Bocc., Nov. 18 e 21, ampissimo (o amplissimo, se

si vuole), e come M. Vill., lib. 10, cap. 74, ampiando, o ampliando.

Nè de' muover punto a fare altrimenti, qualche scorso di penna o di stampa che per avventura si troverà; come in M. Vill., lib. 9, cap. 15, occhij; e nel Bocc., Nov. 2, dubbij, nome sostantivo, pur leggendosi dubbi nella Nov. 81.

s. II.

Le voci terminate in io, non dittongo, potersi in altro numero o persona scrivere con una semplice i.

Ho detto, potersi, perciochè il farlo è licenza, non debito. Avversario, dunque, esercizio, vario, artificio, ecc., si potranno scrivere nel plurale, avversari, esercizi, vari, artifici, ecc. Gli antichi hanno usato or l'uno modo, or l'altro. Bocc. nell'Introd. ha uffici, rimedi, cimiteri, salari; Nov. 10, vari uffici; Nov. 31, principi e desideri; Nov. 42, infortuni e avversari; Nov. 85, artifici; Nov. 98, studi e desideri, ecc. Il medesimo, Nov. 8, 80, 87 ha varij, Nov. 8, vizij e premij; Nov. 10, esercizij; Nov. 31, ozij; Nov. 98, studij più volte: e come lui, il Crescenzi, il Villani, il Passavanti, e tutti gli altri, or all' un modo, or all' altro. A chi piace andar sempre al medesimo (come par convenirsi) o raddoppi sempre l'i ancorchè talvolta sia per trovarsene infastidito; o, come me, sempre lo scriva semplice, gli avversari, gl' infortuni, gli artifici, ecc. Anzi gli avversarj, gl' infortunj, gli artificj, coll' j lunga, la qual mi vale a campare il nome dal parer verbo quando può essere l'uno e l'altro, come qui principj, desiderj, studj, rimedj, premj, ecc. Non iscriverò mica, come alcuni fanno vecchj, occhj, scoglj, ecc. quasi quell'j sia punto null'altro che una semplicissima i, ma o in vece di due (ciò che non può essere) o non saprei dire che altro.

Il medesimo si vuole osservare nelle seconde persone de' verbi: io studio, rimedio, ufficio, vario, ecc.; tu studi, rimedi, uffici, vari; e quegli studino, rimedino, ufficino, varino, in vece di variino, ufficiino, rimediino, studiino, ecc. Così la cosa va, pare a me, bene intesa e regolata; ciò che non può avvenire a chi va or all' un modo, or all' altro.

Dove poi le voci fossero o di due sillabe, come pio, Dio, zio, rio, o avesser l'accento posato su l'i, come natio, restio, mormorio, desio, ecc., non v'ha dubbio appresso niuno, doversi raddoppiar l'i nel plurale: pii, rii, natii, mormorii, desii, restii.

S. III.

Potersi non raddoppiare l'i a' preteriti della quarta maniera de' verbi.

Questa va tutto a simile della precedente, quanto all' essersi dagli antichi scritto or all'un modo, or all' altro, e potersi ognuno attenere a quell'un d'essi che più gli aggradi. Bocc., Nov. 1: Come io uscì del corpo della mamma mia; Nov. 24: Io udì dire; Nov. 49: Come io udì; Nov. 97: Mi sentì prendere; Pass., fol. 112: Io veramente morì, ecc. (1)

⁽¹⁾ Quando si avesse a scrivere in questa tronca maniera (che or appena par conceduta a' poeti), si vorrebbe all'accento surrogare l'apostrofo.

Io seguito questa maniera: e dove è bisogno medicar la scrittura, sì che la prima persona non paia terza, v'adopero il suo rimedio. Buona altresì, e da potersi indubitatamente usare, è l'altra maniera del terminare le medesime voci del tempo passato in due i; perochè l'avere scritto Dante, Purg. 17, sentimi, e Par. 3, fuggimi; per la regola degli affissi già detta, mostra che que' due verbi eran tronchi, adunque terminati in i doppia. Oltre di ciò udii, e schernii, e sentii, e fuggii, e più altri sono del Boccacci in più Novelle, nel Laberinto, e nella Fiammetta.

CAPO XII.

DELLO SCEMARE D'ALCUNA COSA D'ENTRO LE VOCI.

§. I.

Da qua' nomi e verbi possa levarsene l'i.

Que' nomi che nel latino finiscono in ium, nell'italiano possono ommettere l'i: desiderium: desidero, o disidero, nel Bocc. Nov. 67, e per tutto altrove. Imperium: impero, e giuridizione, disse Alb.
G., Tr. 2. c. 38; salarium: salaro, Bocc., Nov. 21;
e senza tanti esempi, cimitero, vitupero, adultero,
emisfero, magistero, concistoro, ministero, refrigero,
e ancor segretaro nel Bocc., Nov. 79. Que' pochi di
lor che parranno pericolosi di parer verbi o nomi
sustantivi, si contradistinguano coll'accento segnato
loro su la penultima, o si scrivano interi: desiderium,

desidéro, o desiderio; adulterium, adultéro, o adulterio (1). Gli antichi, per quanto apparisca dalle loro scritture, lasciarono al buon intendimento de'lor lettori il divisarne il significato senza mostrarlo essi con verun segno. E questa a me par la migliore: altrimenti troppe voci equivoche ha la lingua, e gran consumo d'accenti si farebbe a volerli tutti contrasegnare: e se non tutti, perchè altri sì, altri no? trattone i già in possesso dell' uso, come scrivemmo nel capitolo degli Accenti. Nel medesimo conto de' nomi entrano ancora i terminati latinamente in ia breve: de' quali è permesso a chi vuole, anzi oggidì è più usato, il gittarne l'i, e della t far z. Il Passavanti nel solo Prolago del suo Specchio, ha penitentia, impotentia, concupiscentia, tracotantia, negligentia, ignorantia, potentia, innocentia, e'così nel rimanente dell'opera; in tutto alla latina. Noi ce ne discosteremo con lode, scrivendo innocenza, penitenza, potenza, ecc., perochè la voce così terminata è più forte, e sta meglio in piè che la sdrucciola.

2.º A' nomi feminili che nel minor numero, o come è più chiaro ad intendere, nel singolare, finiscono in ia dittongo, nel plurale può gittarsene l'i, si veramente che davanti al dittongo abbiano o c o g, perciochè finendo il plurale di questi nomi

⁽¹⁾ Oggi lo scrivere desidero, salaro, adultero, refrigero, segretaro, per desiderio, salario ecc. sarebbe sol tollerato (e neppure indistintamente) nel verso.

in e, quelle due lettere suonan molle con esso, e vi par dentro un certo i virtuale, per cui non han bisogno che lor si aggiunga l'espresso. Adunque, guancia, rancia, darà guance, rance: treccia, freccia, goccia, bilancia; trecce, frecce, gocce, bilance: foggia, pioggia, loggia, scheggia, spiaggia; fogge, piogge, logge, schegge, spiagge, ecc. Bocc., Nov. 11, ci rende ciance, da ciancia, e così Nov. 60, bisacce; Nov. 86, facce: Pass., fol. 206, lance; G. Vill., lib. 7, cap. 60, once; Dant., Inf. 17, spallacce e minacce, che pur sono di G. Vill., lib. 12, c. 3; e del Bocc., Nov. 21, servigetti. Vero è che gli antichi in ciò son proceduti come nel rimanente con varietà e incostanza. Nel che chi non vuole imitarli eziandio nel non lodevole ad imitarsi, converrà che prenda ad usare stabilmente o l'un modo, o l'altro, cioè, o torne sempre l'i, o ritenerlo sempre: e provandosi a questo e a quello, io mi fo a credere che piegherà più ragionevolmente al lasciarlo che al prenderlo. E così fanno alcuni, eziandio nel nome santissimo di Gesù, come in Gerico, Geremia, Cerusalemme, ecc. Altri (come ho accennato di sopra) non si ardiscono a scemarlo di niuna lettera che vi cappia: e che che sia della grammatica, scrivon Giesù. Così i più degli antichi, e fra essi al continuo il Passavanti, degno di valere per molti ancor se fosse solo.

3." I verbi della prima maniera, il cui infinito cade in are, se davanti all'ultima sillaba re hanno il dittongo ia, e davanti a questo la consonante c o la g, in qualunque tempo o persona l'accento passerà oltre al dittongo, potrete, per non dir dovrete,

cambiar tutto 'l dittongo nell' e che sottentra in sua vece. Mostrianlo in due verbi un per sorta. Guerreggiare ha l'accento posato su l'a; guerreggerò, l' ha più innanzi che dove era l'a; così guerreggerai, guerreggerà, e tutto il plurale. E nel tempo che chiamano imperfetto, guerreggerei, guerreggeresti: e similmente 'l plurale, ecc. Il medesimo è d'allacciare, verbo dell'altra sorta. Allaccerò, allaccerai, allaccerà, allaccerei, allacceresti, allaccerebbe; e così i loro plurali. E ogni altro tempo della medesima condizione. In questi (e sarà lo stesso de' lor somiglianti) vedete che l' ia dell' infinito, nel passar da esso più innanzi l'accento, si muta in e, facendosi di guerreggiare, guerreggerà, ecc., d'allacciare, allaccerò, ecc. Non ha qui bisogno di disputare se il dittongo ia si cambi in e, overo in ie, mentre per cagion della c e della g unite coll'e, abbiamo un tal ce, e un tal ge, che ha virtù di sonare per lo dittongo ie. Così dunque alleggiare, verdeggiare, lampeggiare, folleggiare, fiammeggiare, mareggiare, oltraggiare, assaggiare, pareggiare, ondeggiare, e che so io? ottimamente staranno senza i, scrivendo alleggerò, verdeggerai, lampeggerà, folleggeremo, ecc. Così ancora lanciare, procacciare, minacciare, scacciare, abbracciare, ecc., gitteranno l' i scrivendo, lancerei, procacceresti, minaccerebbe, scacceremo, abbraccereste, ecc.

Havvi in questo medesimo genere che avvisare in un'altra particolar sorta di verbi, de' quali, avvegnachè io non possa dar regola che riesca universalmente vera, pur forse non sarà altro che utile il sapere quel che ne ho potuto rinvenire, tenendomi

su l'usato dagli scrittori antichi. Havvi dunque due differenze di verbi, altri della prima maniera, la cui prima persona finisce in gno, altri delle altre che nella medesima cadono in ngo. Quegli sono, ex. g., io sogno, io bagno, io degno, ecc. Questi, io pongo, io piango, io stringo, ecc. Or, quanto a' primi, noi diremo nel presente del dimostrativo noi sognamo, voi sognate. Così Bocc., Introd. Che facciam noi qui? Che attendiamo? Che sognamo? E G. Vill., lib. 11, cap. 3: O disdegnamo, o maggiormente indegnamo: ma negli altri modi che non sono il dimostrativo, quella seconda persona voi sognate, voi bagnate, voi degnate, ecc., la quale non riceve l'i, anzi ancor la prima; in queste o l'addimandano o certamente volentieri la ricevono, e meglio scrivesi: Pare che noi sogniamo, e che voi sogniate. Conviene che noi degniamo, che voi degniate: nè dal così parermene mi distoglie il pure aver trovato nel Bocc., Nov. 77: Converrà che voi vi bagnate; e nel Pass., fol 23: Ingegnanci adunque; e fol. 110: Almeno c'ingegnamo, cioè ingegnianci. Vegnamo ora agli altri verbi, la cui prima persona dell'indicativo o dimostrativo, dicemmo terminare in ngo: vengo, tengo, piango, ecc. Questi nei medesimi tempi e persone dell'ottativo e soggiuntivo, potranno scriversi senza l'i. Così Bocc. Lab., n. 305 e 306: Ma lasciamo stare, ecc., e vegnamo, ecc.; e similmente si scriverebbe vegnate; così ancora Nov. 27: Conviene, ecc., in quello stato il ripognate nel quale era avanti; e'l medesimo, Concl. Ma presuppognamo che così sia. Ho detto potersi non doversi; perochè eccovi i medesimi tempi coll'i. Pass., fol. 23:

Tegniamo adunque il consiglio di santo Pietro; fol. 43: Ma pogniamo che l'uomo fosse certo; fol. 369: Pogniamo che sia un gran secco; fol. 370: Pogniamo il caso; Nov. Ant. 67: Pogniamo che pur mi sodisfacesse; Bocc., Nov. 38: Pogniamo che altro male non ne seguisse: e così andrebbe ancor di pogniate.

S. II.

Dell' u onde possa levarsi.

Primieramente v' ha certe poche voci latine, le quali incominciano dal dittongo in au, e volendole rendere italiane, in alcune si potrà, in altre si dovrà gittarne l'u. Negli esempi vedrassene la verità: Augustus, nome di mese, e titolo d'imperadore; Augusta, città in Alamagna; Augurium, e Augurari, Augustinus, Augmentum: le quali tutte voci dopo 'l dittongo hanno immediatamente la g, son si male in accordo al voltarsi, che Augustus, mese, e Augustinus, gittano l'u del dittongo, e vogliono essere Agosto e Agostino, ovvero Agustino, come scrivono costantemente gli Am. degli Antichi; e fol. 72: Augustino. Augurium, se si volta in Agura, egli altresì gitta l'u. Così l'hanno le Novelle 8 e 32 del Nov. Ant., e G. Vill., lib. 7, cap. 41. Se si fa maschio, il può lasciare, come appresso il Bocc., Nov. 42 e 100 (che in questo, agurio legge il mio testo, non augurio), e M. Vill., lib. 11, cap. 3: Felici aguri, stoltizia degli aguri, e via male agurata. Puollo altresì ricevere, come l'ha quivi stesso, ombre d'auguri. E G. Vill., lib. 1, cap. 7

ha per agurio; ma lib. 8, cap. 38, per lo augurio; e poi l. 12, c. 55: molti agurosi temettono, ecc. Augusto, titolo imperiale, hallo il Bocc. intero, Nov. 98: Ottavio Cesare, non ancora chiamato Augusto; e Dante, Par. 30, disse anima augosta, stroppiamento per rima. Am. Ant., fol. 358: Augusto imperadore, e questo è il più usato a scriversi. Ma la città d'Augusta, in M. Vill., lib. 5, cap. 39 si legge senza u; Messer Antorgo Vescovo d'Agusta. Tanta varietà in così pochi nomi perochè scritti coll'arbitrio per regola. Il più corrente d'ora, e parmi ancora il meglio, è Cesare Augusto, Augusta città; il mese d'Agosto, S. Agostino, buon agurio, e ben agurato; o, se ancor si vuole, augurio.

2.º Trovasi usata co' verbi della quarta maniera una licenza da non volersi troppo spesso adoperare in prosa, togliendone l'o dalla terminazione in iva. Bocc. Lab., n. 26, e Nov. 18, sentia; Nov. 30, ogni stella che salia; Nov. 14, e G. Vill., lib. 11, cap. 63, venia. Il medesimo Vill., lib. 6, cap. 88, ardia; e così altri apparia, copria, udia, servia, compia, che meglio si direbbe compiea, ecc. Ma nel verbo avere, ecco da quanti suoi tempi se n'è tolta l'v. Gio. Vill., lib. 4, cap. 31, e lib. 8, cap. 12, arebbe potuto; e similmente lib. 9, cap. 1 e 80, e lib. 8, cap. 61, e M. Vill., lib. 11, cap. 3, arebbono; e Pass., fol. 158, non arà bisogno, cioè avrà: che G. Vill., lib. 7, cap. 62 pur disse arà. Più stranamente il Nov. Ant., Nov. 19: Tu dicesti ch' avei, cioè avevi. Come pur Dante, Inf. 30, del braccio di Mastro Adamo: Quando tu andavi Al fuoco, non l'avei tu così presto, Ma sì, e più, l'avei quando

Non sarà qui altro che utile il ricordare, non doversi, quel che non pochi fanno, scemar dell'u il participio in uto di que' verbi della seconda e della terza maniera, i quali nell'infinito cadono in vere; ex. g., avere, dovere, ricevere, piovere, vivere, ecc., de' quali non è da farsi auto, douto, riceuto, piouto, viuto; ma vivuto, piovuto, ricevuto, dovuto, avuto, ecc.; e se v' è beuto, egli vien da bere, siccome da bevere, bevè o bevve, e bevuto. Tutta la bevoe, disse il Bocc., Nov. 40, e appresso; avesse bevuta, e aveva bevuta acqua per gran sete. Negli Am. Ant., fol. 311 si legge un il quale quando ha riceuto le legna; ma non è da riceversi per farne esempio.

Finalmente v' ha certi pochi verbi e nomi, da' quali eziandio ottimi prosatori sogliono levar l'u, nulla ostante l'averlo gli altri lor somiglianti. Adunque scriveranno gittarsi a noto, e nota, notano, cioè natant. Io nol trovo nè altri il trovano. Questa è la prova con che provano. Rimaner voto, e' vota, la votano. Trovano e truovano si legge nel Cresc., lib. 8, cap. 1, amendue in quattro versi, e nel Bocc., Nov. 55. Pass. fol. 292 ha molti si trovano; ma fol. 294, appena si ritruova veruno; fol. 320, molti si truovano; fol. 362: la parte fantastica rimanendo vota. E il medesimo, approvano: e così di noto e notano, chi nell' un modo e chi nell'altro. Io non iscrivo altrimenti truovo e truova, pruovo e pruova, vuoto e vuota, nuoto e nuota, ecc., di quel che mi scriva, muore, tuona, cuopre, scuola, ruota, muore, scuopre, duole, nuoce, suole, luogo, fuoco, vuole, ecc., ch'è il consueto scrivere delle prose.

S. III.

Dello scemar che si può d'alcuna lettera, o sillaba varj tempi di verbi.

Ouanto allo scemar dentro d'alcuna lor lettera o sillaba varj tempi di varj verbi, l'uso ne ha fatte quelle tre differenze che suole; cioè che alcuni ne vuole scemi, altri interi, il rimanente lascia libero al giudicio dell' orecchio il dettarli alla penna nell' un modo o nell'altro. De'primi che vuole scemi, sia per esempio potere, la cui principal vocale ch'è l' e dell' infinito, se vorrà mantenersi in ogni differenza di tempo, ne proverrà, poterò, poterai, poterà, poteremo, ecc., e poterei, poteresti, ecc., cosa disgraziata a sentire: oltre al parer potare quel ch' è potere: così ancora saperò, superai, saperebbe, saperebbono, ecc. Molto più volerò, volerai, ecc., ch'è rimaso al volare, dando al volere vorrò, vorrai, vorremo, ecc. E ciò non per ischifar solamente l'equivoco, ma per la più leggiadria del verbo; onde ancor si dirà terrò da tenere in vece di tenerò; rimarrai più tosto che rimanerai; otterrà, anzi che ottenerà; e così de' somiglianti: e forse che chi scrive averò, averai, averebbe, ecc., vederò, vederai, vederà, vederemo, ecc., togliendone l'e farebbe più secondo il buon uso, e 'l buon suono. De' contrarj a questi, i quali, scemandoli, riuscirebbono mostruosi, poco v'ha che dire, essendo notissimi: piacere, dispiacere, ecc.; sedere, persuadere,

DELL'ORTOGRAFIA ITALIANA 174 dissolvere, udire, sentire, e quasi tutti que' della quarta maniera de' verbi che non ricevono le due r in vece della sillaba che se ne toglie. Rimane la terza differenza de' liberi ad usarsi scemi e interi. e ciò in varie altre vocali che non sono la principale dell'infinito. E perciochè a chi non ha gran fatto notizia dell'usato da' maestri della lingua, ogni tale scemamento si dà per fallo in prosa, come fosse conceduto solamente al verso, alquante di così fatte voci ho addotte nel Torto al numero cxcvi, e provatele coll'autorità di prosatori antichi: quelle sono adoprare, adopra, adoprano, biasmino, cadrà, cadranne, cadremo, accadrà, comprare, comprato, dritto, drizzato, spasmo, sgombro, soffrire, sofferto, temprò, vivrò, e altri ancora più strani. Nè solamente potranno usarsi i sopradetti nelle prose, perchè usati dai prosatori d'autorità, ma ancora altri lor somiglianti, e molto più i medesimi in altri tempi che non rifiutino lo scemarsi. Come a dire, se abbiamo sgombrò, abbiamo ancora sgombrare in vece di sgomberare; e sgombrano, ecc. Così soffrire, soffriva, soffrisse, ecc.

CAPO XIII.

DEL MUTAR LETTERE DAVANTI, NEL MEZZO, IN FINE AD OGNI MANIERA DI VOCI.

§. I.

Dell' n voltata in m.

Questa dello scambiare una lettera in un'altra è la così abbondante materia che basterebbe a parecchi

fogli; sì veramente che si volessero ricercar tutte le mutazioni, e dove rispondono alla regola, e dove no, e'n tutte specificar con esempi: e facendolo, il pro non risponderebbe il decimo alla fatica; conciosiecosa che le più d'esse sieno o di pochissimo rilevanti, o notissime ad ognuno. A me basterà d'infra tutte trasceglierne certe poche non disutili ad averne alcuna più distinta notizia e più verificata.

E sia la prima quella che prima, e alla ventura mi si para davanti: del mutarsi l'n in m, qual volta in lui si termina qualche voce congiunta, e fatta uno con altra voce, la cui prima lettera sia b, o m, overo p. come a dire: imboscare, imbalsimare, imbeccare, imbiancare, imbracciare, ecc.; overo immortale, immondo, immunità, immodesto, immutabile, ecc.; overo impossibile, impoverire, impaziente, impoltronire, impantanare, impaurire; overo combattersi, combaciarsi, commutare, commuovere, compatire, comprovare, ecc. Tutte queste son voci formate dalle particelle in e con, le quali, perciochè si avvengono e si uniscono ad altre voci, le cui prime lettere sono b, m, p, scambiano l'n in m, il cui suono più agevolmente passa in quelle delle susseguenti b e p, e molto più nel proprio dell' m. E così vuole scriversi, e non altrimenti: benchè alla fine della Nov. 56 del Bocc. si legga inperciò, forse scorrezione di stampa ancorchè non registrata fra l'altre. E nel Pass., fol. 108 e 109, inprima, benchè pure altresì al fol. 111 e 116 abbia imprima: e fol. 335, inprigionare. E nel Nov. Ant. 78, sconmiatarsi da uno; e nell' Etica di Ser Brunetto; volgarizzata dopo appena lui morto, conporre, conprendere, ecc.; e per fin senpre. Ancor Gio. Vill., lib. 8, cap. 63, ha un convienmi; e Pass., fol. 346 un inpaccianmi, che forse meglio starebbono impacciammi, e conviemmi; e così ne parve al Bocc., Nov. 21, ove scrisse davammi tanta seccaggine; anzi al Pass. stesso, e nel medesimo fol. 346, in cui si legge sommi molesti; ed è ancor del Bocc., Nov. 20, sommi abbattuta, e Nov. 21, sommene doluto; e Nov. 49, sommi doluto. Come pur Nov. 31, Proem., aiutarommi, mostrarommi, caccimmi via. E'l Petr., Son. 15: Piovommi amare lagrime, ecc., e Son. 114 ha sei volte pommi, cioè ponimi; e Bocc., Fiam., lib. 2, n. 23, antipommi.

Da questa regola eccettuaron gli antichi, e puollo tuttavia chi il vuole, i nomi propri composti di due in uno; come a dire SanMiniato, che il Villani nomina tante volte nella sua Cronica; e SanMarino, che ha lib. 6, cap. 140; nè so perchè M. Vill. lib. 9, cap. 97, scrivesse Ramberto. Così SanMartino, GranMastro, Manbelli e Manbruni, ecc. Il Davanzati nello Scisma d'Inghilterra, ch'è un de'più bei lavori della sua penna, ha Giovambattista, e quivi stesso Giovanbattista e Giovanmaria; e lo stesso potrebbe farsi di Gianbatista e Gianmaria, da chi così usa di scriverli; e può allegarne in esempio Gio. Vill. che, lib. 12, cap. 35, scrisse: Fu di Messer Bono Giamboni; se pur è formato da Giovanni Buono, ristretto in Giamboni, è divenuto cognome.

Che se la voce terminata in n non si unisce, ma solo sta immediatamente davanti a qualunque altra voce, la cui prima lettera è una delle tre sopradette; l'ultima n di quella non si de' mutare in m, nè vuole scriversi altro nom bramo, come fe' tra poeti antichi Notar Giacomo da Lentini nel Son., Amor m'uccide, nè Verram meco, Rimarram pochi, Saram buoni, ecc.

Finalmente, avendo la particella non facoltà d'unirsi a comporre alquante voci, come nondimeno, nonche, ecc., se ella s'avviene in alcuna b, o m, o p, dalle quali cominci la voce a cui s'appicca, e potendosi scriver divisa, si vuole scriverla unita; ella non perciò muterassi in nom; ma scriveremo nonpertanto, nonmai, nonmica, o nonmiga, che l'uno e l'altro è del Boccacci.

S. II.

Del contrario voltarsi in capo a certi tempi di verbi l'm in n.

Questa è licenza, non debito, e se ne vuol provare l'una parte e l'altra. Crediamo adunque presente, e crederemo avvenire, sarà lecito scriverli credian e crederen. Il Barberino, infra gli altri, appena mai scrisse altrimenti. Andian, troveren, potian, voglian, udren, doven (per dovemo) tutti son suoi, e parecchi altri. Bocc. Introd.: Reputianci; Nov. 31, Proem.: Possian dimorare; Nov. 77: Andiancene in camera; G. Vill., lib. 10, cap. 48: Avenne fatta menzione; Pass., fol. 23: Ingegnanci; fol. 24: Sappianlo usare, per sappiamolo prima persona, ecc. Così dunque può scriversi, e similmente mettianlo, diangli, levianci, faccianlo, ecc., e sarà scritto bene, e dico ancora che forse più agevole a proferirsi, e più dolce che riponendo l'm davanti

l'affisso, come può sentirsi, pronunziando mettiamlo, diamgli, leviamci, facciamlo, ecc., e pur tutti questi sono del Boccacci, il quale (e basterammi allegar lui solo) quasi al continuo seguitò la natural maniera del verbo, comunque avesse dietro particella affissa, o no. Nella sola Introduzione ha i seguenti: Che facciam noi qui? Noi ci vorrem ricordare. Come possiam noi. Crediam la nostra vita. Facciamlo; Nov. 15: Laveremlo; Nov. 36: Mettiamlo qui, e Lasciamlo stare; Nov. 38: Potremgli; Nov. 43: Vogliamtelo; Nov. 62: Di che viverem noi? Onde avrem noi del pane? Nov. 76: Godiamci, vogliamlo, facciamlo; Nov. 77: Diamgli, leviamci, ecc. Così dunque riman provata la libertà del potersi usar l' un modo e l'altro, dove, e quando il buon giudizio e'l buon orecchio l'insegneranno (1).

⁽¹⁾ Oggi però sembrerebbe libertà scapestrata la sostituzione dell' ni ni luogo dell' m, fuor del composto; come chi scrivesse andian, possian, vorren, avren e simili: benchè la toscana pronunzia molto si pieghi a questa mutazione, ritraendosi dal troppo labiale ed ottuso profferimento dell' m. Dove poi nel composto cadesse equivoco, si potrebbe togliere col segnar l'accento; come sarebbe in diàngli, per non confondere gli diamo, con gli diano. Del resto a' prosatori che amino la più semplice e schietta maniera, tornerà quasi sempre meglio lo scrivere diamogli, facciamolo, reputiamoci ecc.

S. III.

Del potersi voltare l'e di molte voci latine in i nelle medesime italiane.

Gran penitenza sarebbe l'adunare in prova le tante che ve ne ha, voci latine, il cui e originale può tramutarsi in i: per non dir nulla di quelle che mai nol vogliono, e di quelle che sempre: nè in niuna di queste tre maniere può statuirsi regola per divisarle: così tutto va per uso, e l'uso più veramente ad arbitrio della penna che d'altro. Se no, dicami chi può saperlo, perchè dignus fa sempre degno; dignitas, dignità e degnità: ma dignissimus, quanto agli esempi che se ne allegano nel Vocabolario, sempre torna dignissimo? (1) ch'è un esempio contrario dalle medesime due vocali: e ve ne ha parecchi di somiglianti in questo del tramutar l'e in i. Per tanto a me basterà ricordare alcune poche voci indifferenti a scriversi nell'un modo e nell'altro: come a dire Nov. 1, semplicità; Nov. 77, simplicità; e pur Nov. 1, reverenzia e divozione, potendosi scrivere al contrario riverenza, devozione. Il med. Bocc. nel Proemio ha benifici, e benevolenza, e rifrigerio; Nov. 77, disiato, disiderava, piggiore; Nov. 31, disideri, diliberato, e tre volte iguale. Così disii, diporre, quistione, diliberare, lione, diffinire, dilicato, dicembre, diserto, e

⁽¹⁾ Ora il Vocabolario della Crusca, e più le moderne Giunte, allegano buoni esempj anche per degnissimo.

se ancor vorrete dimonio, l'hanno oltre a Dante, gli Am. Ant., fol 376, e Pass., fol. 22, 26 e 58; e così cento altre voci le quali nè tutte alla rinfusa voglion prendersi ad usare per lo stesso lor parere fuor dell'uso comune (che è frenesia d'alcuni) nè tutte, per la stessa cagione, rifiutarle del pari: ma or valersene, or no, e d'altre più, d'altre meno, secondo il loro più o men bene affarsi al luogo dove si pongono, e massimamente al suono dell'ultima vocale che va loro innanzi.

Il medesimo si vuol dire dell' u di parecchi voci latine, il quale nell' italiano si fa libero il ritenerlo o cambiarlo in o, potendosi scrivere sustanza e sostanza, suggetto e soggetto, surse e sorse, e così ha il Bocc., Nov. 41; e Crucifisso, come veramente l'ha Gio. Vill., lib. 4, cap. 16. Bocc., Nov. 23: Ho io crucifisso Cristo? Nov. 24: Distender le braccia a guisa di crucifisso; e parecchi altri: o come altri vogliono Crocifisso, in riguardo allo scriversi croce, e non mai cruce: ma questa in nostra lingua è osservanza superstiziosa, essendovi tante altre voci, le quali semplici hanno il lor proprio modo, ed entrando in composizione con altre, il mutano.

S. IV.

De' nomi indifferenti a terminarsi in ero, e in ere. E degli avverbi in e, e in i.

Quanto a' primi, non ha mestieri d'altra sposizione o regola che proporne alcuni, e quel che d'essi, intenderlo de' lor somiglianti. Può dunque scriversi alla comun maniera de' sustantivi del

genere maschile, un paniero: puossi ancor col Bocc.. Nov. 80, un paniere. Similmente un destriero; e con M. Vill., lib. 5, cap. 1, un destriere; e così mestiere e mestiero, nocchiere e nocchiero, alfiere, corriere, arciere, bicchiere, cavaliere, passaggere, forestiere, candeliere, giardiniere, coppiere, consigliere, messaggere, prigioniere, sentiere, straniere, guerriere, venturiere, scudiere, lusinghiere, e se altri ve ne ha di così terminati, e sia lor per giunta confessoro e confessore, l'uno e l'altro ben detti, e al continuo in uso (1). Sol di pensiere, ho udito muover quistione, e diffinire che no; perochè non trovarsene esempio: ma o non l'avran cercato, o solamente dove non è; ed è nell' Omel. d' Orig.; nel Bocc. Introd. e Nov. 1, 7, 67, 69, 80, e nella 100 due volte; e negli Am. Ant., fol. 103, 316, 354, 363, ecc.

Questa terminazione in e oggidi è si corrente che alcuni la vorrebbono sola, e che l'altra in o mai non fosse in uso: ma non verrà lor fatto di persuaderlo, se non forse a chi non ha mai letto autori di lingua. Quest'altra ancor essa d'o in e, Tevero e Tevere, consorto e consorte, interesso e interesse, fumo e fume, vermo e verme, è terminazione legittima (2). In oltre pome della spada, fine argento,

⁽¹⁾ A' nostri tempi, confessoro è al tutto fuor d' uso; e il medesimo puossi dire di straniere e guerriere per guerriero e straniero, quando si tratti di prosa.

⁽²⁾ Tuttavia sarebbe da prosatore barbogio lo scrivere Tevero, consorto, vermo, fume, interesso.

male stato, Fare di Messina, si veggono negli antichi all' un modo e all' altro. Fare, scrisse G. Villani, più volte, nè mai altrimenti; M. Villani, lib. 7, cap. 97: Di qua dal Faro. Male, aggettivo: G. Villani, lib. 11, cap. 17 ha due volte lo male reggimento. M. Villani, lib. 1, cap. 65 ha egli altresì due volte male stato. Trattone fine per fino, gli altri son presso a disusati.

Quanto agli avverbi indifferenti a finirsi in e e in i, tentone, boccone, traversone, ginocchione, carpone, brancone, cavalcione, penzolone, rotolone, brancicone, e gli altri quasi tutti di somiglianti maniere d'andare, di giacere, ecc., a chi piace terminarli in e, e a chi scrivere, andar carponi, giacer bocconi, star ginocchioni, ecc.; ma il primo modo, se vuole aversi riguardo all'uso e autorità degli antichi, è il migliore. Ben è libero a scriversi come più aggradirà, altrimente, o altrimenti, e ancora altramente e altramenti, e Bocc. gli ha amendue Nov. 18, e continuo s'incontrano negli antichi or all'un modo or all'altro.

§. V.

Del potersi alcuna volta mutare due 1 in gl.

Il farlo è stato in uso agli antichi più largamente di quel che a' nostri di si consenta. Begli desinari scrisse Bocc., Nov. 78; begli e cari libri, il Pass., fol. 295; begli e buoni, il Barb., fol. 246 (1);

⁽¹⁾ Begli desinari fu scrittura leziosa fino ab antico, non essendovi ragione alcuna di schiacciar quel belli davanti a vocabolo cominciato da consonante.

begli agnelli, il Cresc., lib. 9, cap. 69. Fanciugli è di G. Vill., lib. 7, cap. 101; cavagli, del Bocc., Nev. 18 e 22, del Pass., fol. 360, e di M. Vill., lib. 6, cap. 38, e conseguente a ciò lo scrivere ch' egli pur fece, lib. 4, cap. 12, cavaglieri, ancorchè questa voce non si scriva coll' l doppia. Uccegli è del Pass. fol. 340; frategli del Bocc., Nov. 1, 13, 18, 27, 68. Vacigli, dal verbo vacillare, è del Barber., fol. 298, anzi ancora tagli per tali; come fol. 247, tagli cavagli, e simile fol. 289. Capegli poi è del Bocc., Nov. 18, 22, ecc. E questi, cioè capegli, son tuttavia in uso di scriversi all' un modo e all' all' altro; e ancor talvolta frategli. E begli, se si vuole, davanti a voce cominciata da s con altra consonante appresso. Begli spirti, begli squadroni: e ancor davanti a vocale begli angioli, begli uomini.

ς. VΙ.

Del potersi cambiure in certe voci l'r in i.

Alcuni non contano questa fra le licenze, ma fra' precetti; e in parecchi voci, il cui naturale anda mento sarebbe in aro, percioch' ella pare terminazione poco gentile, per non dir troppo rustica, scambiano l'r in i, e'l suono ne riesce ingentilito,

Non così begli e cari, begli e buoni ecc. esprimenti lo sdrucciolo della pronunzia incontro alla vocal susseguente. e in gran maniera più dilicato: per conseguente poi ne proviene al maggior numero il non finirlo in ari, ma in ai. Facciasi, ch' è ben fatto: e 'l calzolaro sia calzolaio, il marinaro marinaio, il danaro danaio; e così macellaio, beccaio, carbonaio, fornaio, libraio, scolaio, notaio, sellaio, cappellaio; e per non andarci avvolgendo per tutte le botteghe, quanti hanno la medesima terminazione. E nel plurale beccai, calzolai, danai, marinai, e si aggiunga per grazia a questi ancor la galea se piace più che galera, benchè d'altra terminazione. Chi nondimeno scrivesse marinari, scriverebbe come quasi sempre fece il Bocc., del quale ancora sono i danari della Nov. 31; e di G. Vill., lib. 8, cap. 54, i beccari e i calzolari; e lib. 7, cap. 60, i marinari. Del Barb., fol. 155, scolaro, e così d'altre simili.

Ancor dalla voce proprio si è volentieri gittata la medesima lettera r, e fattone la propia città, e le propie case, come scrisse il Bocc. nell'Introd., e l'ha continuo alla penna, e non è solo fra que'del suo tempo.

S. VII.

Del mutarsi l' n in 1 della particella con, unita coll' articolo.

Non ne scrivo per ciò, che v'abbia niun bisogne di ricordarlo, essendo cosa d'ognuno il mutare con lo, con la, con le, in collo spirito, colla mente, colle mani; ma per dare a conoscere niuno poter diffinire doversi scrivere più tosto colle mani che con le mani, o con queste che con quelle. Perochè, come ho più distintamente provato nel Torto all'Osservazione cor, in ogni carta delle scritture antiche si legge or l'un modo or l'altro. Ma se nonpertanto volessimo in questa medesima libertà ristrignerci a qualche stabilità, e regola non del tutto fuor di ragione, potremmo, come ivi ho accennato, usar collo, colla e colle, davanti a voci che cominciano da vocale, o da s, cui siegue altra consonante, e così scrivere, ex. g., coll'animo e colla spada, coll'occhio e collo spirito, coll'erbe e colle spine. All'altre voci, dare il con intero, e l'articolo separato: con la lingua, con le preghiere, ecc. Quanto a con lo, egli si vuol ristrignere in col: col capo, col dolore, col medico.

S. VIII.

Diverse altre mutazioni di lettere accennate.

- 1.º Uno scrittore d'osservazioni sopra 'l Furioso, afferma come di vero il sapesse, doversi sempre scrivere diece, e per conseguente, non mai dieci: errò nel sostituire doversi a potersi. Diece e diecemila sono nel Bocc. Nov. 17, 18; e in G. Vill., lib. 8, cap. 55, e in più altri autori e luoghi, l'uno e l'altro, talchè può usarsi. Ma non v'ha punto meno esempi per dieci: e quel che più rilieva l'uso ha dirizzato quell'e, e fattone i, per modo che diece, e dieci volte più sono ora i dieci che i diece.
- 2.º Cambiasi in molte voci la c in g, ed è licenza, non debito. Scrivesi Costanza, nome di donna

e Gostanza; Confalone e Gonfalone; Caio e Gaio; Castigare e Gastigare; Acuto e Aguto; Sacro e Sagro; e così Consacrato e Consagrato. Gostantinopoli e Gostantinopolitani, è di G. Vill., lib. 1, cap. 61, Federigo del medesimo, lib. 6, cap. 34, e di più altri: come pure Alberigo, Arrigo, Oderigo, e gli altri nomi propri in icus latino. Dugento l' ha il Bocc., Nov. 83, G. Vill., lib. 7, cap. 57, e parecchi altri. Grisostomo usarono al coutinuo gli Am. degli Ant.; altri così voglion Crisostomo, come Cristiano e Cristo, essendo la medesima chi greca in capo a tutti. Non si direbbe ora Piagenza, come scrisse G. Vill., lib. 10, cap. 86, per Piacenza. Al contrario, molti voglion fatiga per fatica: io a gran fatica ho trovato fatigarsi nel Barb., fol. 227. Sia per giunta il voltarsi la g in c nel verbo navicò per navigò, ch'è nel Bocc., Nov. 83, e navicare per navigare in M. Vill., lib. 4, eap. 65.

3.º In alcuni verbi, volentieri si scambia il d semplice in due g. Caggia per cada, è del Cresc., lib. 9, cap. 104, e caggiano del medesimo lib. 6, cap. 2. Anzi ancora più stranamente M. Vill., lib. 11, cap. 1, caggendo per cadendo. Chiuggasi per chiudasi, l'ha il Cresc., lib. 5, cap. 1 e 2 e 13; e c. 8, rinchiuggono. Chieggendo per chiedendo, G. Vill., lib. 4, cap. 16 e più altri Veggo o veggio, e veggendo, l'ha il Bocc. tre volte, Nov. 11. Mi veggia, cioè veda, Nov. 18; acciochè mi veggi (cioè ut me videas), Nov. 46. Ma acciochè s' intenda non provarsi da tutti questi esempi, altro che il potersi; ricordo, il Bocc. aver nella Nov. 19 quattro volte vedendo; e così lui, come gli altri scrittori,

avere adoperato or l'un modo or l'altro; e meglio essere astenersi dal mutare in que' tempi che meno aggradano all'orecchio.

4.º V' ha de'nomi per genere maschi, nè altrimenti s'adoprano nel numero singolare; ma nell'altro prendon l'articolo feminile, e la terminazione in a: dar delle pugna, prendere le castella, aprir le munimenta, trar le cuoia, voltar le calcagna, confessar le peccata, cacciar le demonia, torcer le dita, scaricar le balestra, gittar le fondamenta, arrotar le coltella. Chi si crede parlar tanto più elegante quanto più strano, tutto indifferentemente adopera, anzi più volentieri il meno usato. Altri fanno legge del privilegio, e privilegio della legge immaginando che l'a si scambi nell'i, quando si dice, ex. g., i demoni; non questo in quella, quando dissero le demonia: pur essendo così, che la natural terminazione di questi nomi è quella del genere maschile in i, e la consentita per grazia è questa in a, la quale bene e sicuramente si adopera: ma v'abbisogna la discrezion del gindicio, non allontanandosi dall'usato ne' nostri tempi, i quali non son quegli del milletrecento, quando erano in fiore molte parole e modi che ora sono trasandati. Usate al nostro tempo, e da ben potersi usare, sono: le ossa, le membra, le tempia, le braccia, le ginocchia, le dita, le calcagna, le anella, le fila, le fondamenta, le mura, le corna, le grida, le uova, ecc., ma per tal modo che bene ancor potrà scriversi col Bocc., Nov. 25, e col Cresc., lib. 2, cap. 3, questi membri; e con G. Vill., lib. 8, n. 7, tre membri. E di nuovo col Bocc., Nov. 11, l'uno de' diti;

Fiam., lib. 1, n. 72, a' ginocchi virginei; Lab., n. 101, le tempie. Con G. Vill., lib. 8, cap. 7, i fondamenti, e così degli altri: e più tosto in prosa frutti e vestigi che frutta e vestigia; perchè, come ho provato altrove, i prosatori hanno più volentieri usato quegli che queste: come ancora le legne, più che le legna. Havvi poi altri nomi, il cui maggior numero riceve altresì doppia terminazione, l'una in e l'altra in i: le arme e le armi; le beffe e le beffi; le veste e le vesti; le macine e le macini; le fronde e le frondi; le frode e le frodi; le sorte e le sorti: le scure (cioè mannaje) e le scuri; le redine e le redini, ecc.; e ancor di queste qual è più e qual meno in uso. Ma il lor così terminare in due modi, non proviene da cambiamento accidentale di lettera, come in que' di sopra, ma dal potersi nel minor numero terminare altresì doppiamente, cioè in a e in e; la beffu che dà le beffe: e la beffe che dà le beffi: arma e arme onde arme e armi, e e così degli altri.

- 5.º Può il d sustituirsi al t e all' r in alquante voci assai note: imperatore e imperatrice; imperadore e imperadrice; potestà (potestas) e podestà, potere e podere (da posse), nutrice e nudrice per chi l'adopera; e lito e lido; raro e rado; prora e proda, ecc., e parlo ancor nella prosa. Similmente il p può mutarsi in v, e scriver sopra e sovra, così semplice, come nei composti di lui che sono parecchi: e capretto e cavretto; capriuolo e cavriuolo; sapore e savore; sapere e savore, molto usato da Alb. Giudice.
 - 6.º Non ommettiamo boce e voce, boto e voto,

scritti nell' un modo e nell' altro dagli antichi, e tuttavia, da chi vuol de' moderni, usati (1).

7.º Ricordiamo ancora certi piuttosto scambiamenti di luogo a lettere, che di lettere in altre lettere, fatti assai frequentemente da eziandio gli ottimi scrittori antichi, e tuttora in uso, almen certi di loro: e vuolsene far questa brieve nota, per nulla più che soggiugnere ciò che me ne par ragionevole a dire; ed è, che chi è nato con esse in bocca, ben può così proferirle, e scriverle; ma chi no, non ha debito, nè forse avrebbe lode in antiporre per libera elezione lo stravolto al diritto, e'l non proprio al naturale. Stormenti dunque e sturmenti per istromenti o strumenti, è del Nov. Ant. e di Gio. e Matt. Vill.; interpetrare e interpetratore l'ha continuo il Passavanti. Il medesimo, e Albert. Giud., rispiarmo e rispiarmare; che altri dicon risparmio e risparmiare. Plubico, è de' Villani, anzi ancor piuvico e pluvico che tutto è il medesimo publicum de' latini, e pubblico di chi il vuole con la b raddoppiata. Perfetto, cioè prefetto di Roma, è di Gio. Vill. Drieto è del Bocc., e rieto, e drietoguardia di M. Vill. Strupo per stupro, e squatra per isquarta è di Dante. Catreda, è più in voce, che scritto: così ancora sudicio per sucido: ma padule per palude, ha moltissimi esempi in Pier Cresc., ecc.

⁽¹⁾ Ora non si potrebbe volere l'antico modo, se non per far ridere.

S. IX.

In qua' verbi e in qua' tempi e persone l'n, e l'1
possano tramutar luogo col g.

Ancor questa, a dir vero, è trasposizione, non cambiamento di lettere, e avviene in due particolari specie di verbi. La prima di quegli, nella cui prima persona del dimostrativo, l' n è davanti al g: pongo, giungo, tengo, piango, stringo, dipingo, ungo, vengo, pungo, accingo, ecc. Or questi han vari tempi e persone, ne'quali possono stravolgere l'ng, e farne gn. Ma il diffinire quali infra gli altri sian questi tempi, e quali no, atteso gli strani esempi che m'è avvenuto di leggerne negli antichi, l'ho trovato più malagevole di quel che in altro tempo me ne fosse paruto. Vero è non per tanto che l'n si può posporre al g, e questo per conseguente schiacciarsi, e rompere la durezza che prima aveva, quando gli venga appresso l'e, overo l'i. Per modo che sarem liberi a scrivere, piango, piangi e piagni; piangere e piagnere; dipingo, dipingi e dipigni; dipingere e dipignere; pungo, pungi e pugni; pungere e pugnere: così giugni e giugnere; mugni e mugnere, ecc.; e fin qui la cosa va bene, e l'uso l'approva, e l'orecchio o se ne diletta, o alla men trista il consente.

Ma primieramente, questa regola non comprende, come altri ha creduto, tutte le mutazioni possibili a farsi lecitamente: per modo che oltre all'i non debba ammettersi talvolta ancor l'a; altrimenti, come risponderemo all'aversi per bene scritto quel

che mille esempi, e l'uso continuo approvano, avvenga che e avvegna che, o avvegnadio che, come altri scrivono più volentieri? Oltre di ciò, permanga, Alb. G., Tr. 1, cap. 21, il fe' cadere in permagna. Gli Am. Ant., fol. 238, di ponga fecero pogna; e fol. 345, di tenga, tegna; anzi ancora fol. 373, di tengono, tegnono: che quanto si è al Bocc., io vo' che dove egli scrisse Nov. 27: In quello stato il ripognate; e nella Concl., presuppognamo, vi si debba immaginare un i tramezzo, sì che vagliano altrettanto che ripogniate e presuppogniamo; almen dagli altri esempi si vede tale scambiamento non esser ristretto alle due sole vocali e ed i, per modo che non possa ancor talvolta privilegiarsene l'a.

Ma quel che a me in questa facultà di trasporre sembra aver più bisogno d'osservazione, è il non usarla dovunque ella può usarsi, ma sì, ed intanto che ben ne sappia all' orecchio; ciò che per avventura non potrà dirsi de' seguenti che son del Bocc., Nov. 77, pognendolesi; Nov. 27 e 51, tegnendo; e i già detti, ripognate e presuppognamo, ecc.; e d'assai più strani se ne trovano in altri autori di stile men dilicato. Ottimi ad usare riescono gl'infiniti, piagnere, dipignere, giugnere, spegnere, mugnere, ugnere, ecc.; poi le seconde persone che di sopra dicemmo, piagni, spegni, strigni, ecc., e certe altre che si vogliono andar trascegliendo dalle spiacevoli. come Nov. 55, dipignendo; Nov. 85, dipignessero; Nov. 51, Proem., giugnea e vegnente; Nov. 8, pugnesse; Nov. 83, ugnersi il grifo; o come scrisse il Cresc. lib. 5, cap. 1, ugnine il pedale dell' arbore, o l'ugni con pece, ecc. Quegli altri troppo spiacevoli a sentire, voglionsi medicare, togliendone la g e'n vece di vegnendo, pognendo, presuppognamo, mantegnendosi, ecc., scrivere venendo, ponendo, presupponiamo, mantenendosi, ecc., o se vi cape dentro l'h, porvela come fe'il Passavanti, il quale fol. 43, scrisse pogniamo, fol. 22, poniamo, e fol. 15, ponghiamo. Così dove il Barb., fol. 65, scrisse per bisogno di rima convien che gli occhi pogni: noi diremo assai meglio poni o ponghi.

L'altra maniera di verbi che ammettono trasposizione di lettere, son quelli che nella prima loro persona davanti la g hanno l'l, colgo, tolgo, sciolgo, scelgo, divelgo, salgo, ecc., fuor che volgo, per accidente, acciochè non si confonda co'tempi del verbo volere: or a questi altresì, dove l'l s' avverrà davanti ad i potrassi, anzi molte volte dovrassi posporre alla g, e scrivere sciolgo e sciogli, sciogliere, scioglieva; salgo e saglio; scelgo e sceglio, e scegliere e sceglievano, ecc.

CAPO XIV.

DELLE PARTICELLE ET E PER.

S. I.

Della congiunzione et.

Ne ho scritto altrove: 1.º Gli antichi averla usata, e ostinazione essere il volere che le innumerabili volte che in tutti gli autori della lingua si legge, sieno innumerabili ignoranze de' copiatori, o degli stampatori, i quali non abbian saputo divisare

l' et dall' ed in cifra, come sta nell'original manescritto, e da non trovarsi fuor che dove non è.

- 2.º Averla gli scrittori del huon secolo usata indifferentemente davanti a voci cominciate da vocale e da consonante. La pietà di M. Villani merita che se ne alleghino i due ultimi versi del Prologo della sua isteria: Christo benedetto, il quale in unità col Padre, et con lo Spirito Santo, vive et regna per tutti i secoli, et da cominciamento, et mezo, et termine perfetto a ogni buona operatione,
- 3.0 Moderni di coltissima lingua, come il Casa, aver tenuto il medesimo stile per più rassomigliare gli antichi, scrivendo et io, et voi, et egli, et noi, et dissero, et fecero, ecc.
- 4.º Per lo duro sonar che fa davanti a censonante, essersi la t oramai del tutto dismessa, e adoperarsi l'e sola, scrivendo e voi, e noi, e fecero, e dissero, ecc.
- 5.º Davanti a vocale, in iscambio della t antica, sustituirsi la d, non senza guadagnarne dolcezza nel pronunziare: Ed erano, io ed essi, ed ancor altri, ecc. Usarsi nondimeno ancor l'e sola davanti a quattro vocali (cioè toltane l'e) e vi s'ode con grazia: E Angioli, e intelligenze, e ombre, e uomini. Ma davanti all'e tanto parve agli antichi non tolerabile a consentirsi, ch'eziandio all'altre particelle, le quali intere finiscono in e, appiccarono una d, la quale almeno rompesse quel continuato e, e, che senza essa ne seguirebbe. Ned etiandio, scrisse G. Vill., lib. 12, cap. 80 e 103. Ned a sè, Alb. G., Tr. 1, cap. 10; e cap. 14, ned essere. Sed per se, è del Barb. fol. 40. Sed ella è

bella, di G. Vill., lib. 1, cap. 4; e d'Alb. G., fol. 1: Il senno umano, sed egli non è ajutato, ecc.

Ched per che, hallo sovente il Barb.; e Bocc., Amet.: Ched ei non passin la ragion dovuta. E Am. Ant., fol. 1: Al savio s'appartiene ched e' non sia, ecc.;

e fol. 4, ched era.

Questo medicar che gli antichi fecero il mal sentire delle due e vicine, a' moderni di più dilicato orecchio è paruto peggiore del male stesso: perciò, se non forse talvolta in qualche ned per nè, non l'adoprano. Ma od per o è al continuo in uso; telto pur dagli antichi: e bastino a provarlo due soli passi d'Alb. G., Tr. 1, cap. 13: Od eglino comandano, od eglino costringono, od eglino priegano; e cap. 16: È fornicatore, od avaro, o serve agl'idoli, od è mal dicitore, o sta ebbro, od è rapace.

ς. Π.

Della particella per con gli articoli lo e li.

Ancorchè del possibile a dirsi di questa particella, una sola metà si appartenga all'ortografia, nondimeno, perciochè si dan luce insieme l'una all'altra, non sarà se non utile il ragionar d'amendue.

E primieramente, la particella per ha privilegio ab immemorabili, d'aver dopo sè l'articolo maschile lo, non il. Bocc., Nov. 10: Cenerem per lo fresco; e Domattina per lo fresco; Nov. 16: Sono andato tapinando per lo mondo; Nov. 17: Per lo non aver persona intesa; Nov. 60: Si tacciono per lo migliore; Nov. 85: Parmi ch'egli ti meni per lo

naso; Nov. 43: Per lo gridare, per lo piagnere, per lo lungo digiuno. Così dunque, or sian nomi o verbi, o qualunque altra parte dell'orazione, al per si dà lo per articolo.

Non però, in quanti scrittori d'autorità fra gli antichi ho letti e riletti con qualche attenzione; mai mi sono avvenuto in un misero per lo che, da potere allegare in difesa, o in esempio a tanti che l' hanno in conto, non so se di debito o d'eleganza (1). Matteo Villani ha in vece di per lo che più di cento volte il perchè. E'l Bocc., Nov. 17 l'ha una volta. Nel rimanente, questi non mai esprime il per lo che, altrimenti che dicendo, per la qual cosa, overo perchè. L'uno e l'altro si ha in pochi versi nell' Introd. Come bestie morieno: per la qual cosa, ecc.; e siegue: Perchè adivenne (cioè per lo che, secondo lo scrivere di chi l'usa) che i buoni se ne andavano, ecc., e così in tutta l'opera delle Novelle. L'uno dunque, o l'altro di questi due modi del Villani o del Boccacci, che si prenda ad usare, renderà libero dal per lo che e dal per il che.

⁽¹⁾ Se per eleganza qui si dovesse intendere il miglior suono ed appoggio della pronunzia, torne-rebbe debito naturale il preferire per lo che o perlochè a per il che o perilchè. Ma pur senza questo riguardo, altri v'ha che l'accetta per migliore ed ottimo. V. le Annot. sopra gli Avvertimenti grammaticali del Pallavicini aggiunte all'Ortogr. mod. nell'ediz. veneta del 1742.

196 DELL'ORTOGRAFIA ITALIANA

In tanto sarebbe coscienza erronea lo stimar così debito il sempre adoperare per lo, che nè in lettere, nè in ragionamenti domestichi, nè in niun altro genere di componimenti, potesse ommettersi senza peccato. Non così la sentirono il Bocc. che nella Vis., cap. 1, scrisse: La lor viltade Pur si scopria per il bestial romore; e cap. 22: E riposarsi per il caldo fesso; e. cap. 36: Per il nefario Achilla; e cap. 38: Per il luoco: e cap. 30: Per il bel giardino: e cap. 60: Per il prato. Ma sian tutti falli de' copiatori, o tutti d'autore, niente limato in quell' opera della Visione: che si avrà a dir di questi altri? G. Vill., lib. 11, cap. 12: Il ponte era caduto per il diluvio; lib. 12, cap. 40: Per il più, si vive a corso di fortuna; M. Vill., lib. 1, cap. 22, tit. Cose fatte per il re d' Inghilterra; lib. 3, cap. 55: Per il loro consiglio; e cap. 61: Per il Marchese; lib. 11, cap. 45: Abbandonare il muro, per il quale avieno la salita; e cap. 51: Per il senato; Omel. Orig. Faccia ei per il suo stare. E, prima di tutti questi, il Nov. Ant., Nov. 35: Il lodava, sì come egli era, per il più cortese signor del mondo.

Chi poi legge negli antichi, quasi sempre per li, e quasi non mai per i, stamperà ipsofatto una regola; dopo'l per, dover seguire li, non i per articolo maschile del maggior numero. Aiutianlo ancor noi con gli esempi. Bocc., Lab., n. 299: Per li tuoi studj; n. 360: Per li loro conforti; n. 362: Per li non sicuri luoghi; Nov. 27: Per li molti pensieri; Nov. 80: Per li boschi; Nov. 81: Per li prati; Petr. Canz. 28: Neve per li colli; Pass., fol. 335: Libri per li quali; fol. 337: Peccati per li quali; e ducento

in un fascio nella Cronaca di G. Villani. Il punto dunque dell' essersi scritto così è provatissimo: nè a doversi scriver così manca altro, se non che così noi prendiamo a scrivere, come facean gli antichi, li, overo gli davanti a consonante per articolo, e non i com'è in uso continuo a questo tempo, e non l'era in quello, ma cosa di pochissime volte. E chi vuol chiarirsene a sue spese, legga almeno la Cronica del Villani. Che se quegli antichi avessero scritto, i colli, i prati, i boschi, ecc., come noi facciamo, e non mai li colli, li prati, li boschi, avrebbono altresi scritto per i colli, per i prati, per i boschi. Così a me ne pare: e perciò non m' obbligo più a per li che a per i, ma quel che più mi dice all' orecchio il prendo per lo migliore, nè scriverò, ex. g., per li libri miei, e per li loro, parendomi quel li li, e li lo (e così dell'altre vocali) non sonare a buon verso (1).

⁽¹⁾ Così la sentenza dell'orecchio può benissimo, in altri costrutti, rivocar dall'esilio la particella li, ogniqualvolta serva a correggere la cacofonia, od a rilevar la pronunzia. Non sarebbe quindi da tacciare chi scrivesse Rinunzj li doni, Aveva contrarj li Rinuccini, Per meglio adempiere li rispettivi doveri, Se li santi desiderj, In tutti li tempi ecc., ne' quali tratti lo sfiancato articolo i non renderebbe sufficiente servigio.

§. III.

Pe' e pel, invece di per li e per lo.

Questo accorciare per li o per i, in pe', e restrignere per lo, in pel, è piaciuto agli antichi, massimamente il primo: e non è, come pure altri vorrebbe, da rifiutarsi come modo che senta dell'affettato; ma vuolsi adoperare; e bene e utilmente si adopera, pur che non affettandolo, ma sol dove a luogo e a tempo riesce più leggiadro di per li e per lo. E se gli antichi non si vollero prender pensiero d'usare più l'un modo che l'altro, ma scrissero come venne loro alla penna: ond' è l'averne degli esempi di poca consolazione all'orecchio: chi ci costringe a fare in ciò come essi? e perchè divietarci il mai usar quello che può bene e non bene usarsi? Or eccone dell' una e dell' altra maniera alcuni pochi esempi, e'l divisar questi da quegli, sia giudicio di chi legge, Bocc., Nov. 60: Gli uomini, e le femine vanno in zoccoli su pe' monti; Nov. 31, Proem.: Pe' piani; e Pe' nostri bisogni; Nov. 15, 31, 43: Pe' fatti loro; Nov. 81: Pe' piedi; Concl.: Pe' quali, ecc. Dant., Inf. 16: Pe' dolci pomi; e 20: Giù pe'verdi paschi; e 23: Pe' monaci fassi. G. Vill. che l' ebbe spesso alla penna, lib. 7, cap. 58: Pe' parenti, e pe' Viterbesi; lib. 8, cap. 36: Pe' camini; lib. 12, cap. 108: Pe' nostri rapportamenti; Cresc., lib. 5, cap. 8: Pe' canali. E pel: lib. 8, cap. 58: Pel contrario; Dante, Conv., fol. 59: Quello pel quale, ecc.

A questo pel se io frapponessi un apostrofo, scrivendo pe'l, e fossi addimandato di renderne la

ragione, confesserei di non saperla. Perochè, scrivendolo in vece di per lo, non di per il, che sillaba, che vocal se ne toglie? Che se una consonante levata richiedesse in sua vece l'apostrofo (ciò che non vuole) adunque io non potre altrimenti di non iscrivere no 'l, co'l, in iscambio di non lo, con lo, de' quali si è ragionato a suo luogo; nè puossi ancor per ciò che l'apostrofo non sottentra se non per segno di troncamento d'una o più sillabe. Adunque si de'scrivere pel, non pe'l, che che altri si faccia.

CAPO X V.

DI CERTE VOCI IN PARTICOLARE.

§. I.

Come debbano o si possano scrivere alquante voci dubbiose per opinione o per mal uso.

Non uscirò in questo capo fuor de' termini dell'ortografia, perochè così è debito alla materia del
presente trattato. Altre particolarità d'altro genere,
forse non inutili a sapersi intorno a voci d'ogni
diversa maniera, potran vedersi nella terza e ultima
stampa del Torto, dove ne ho esaminate parecchi.
Nè qui medesimo mi allargherò per tutta la libertà
che nella nostra lingua è in uso, di scrivere una
stessa parola in più d'un modo; sì perchè già ne
ho in parte scritto altrove, e per l'andar che si
converrebbe correndo da capo a piè tutti i Vocabolarj,

cercandone ad una ad una; anzi ancora tutti gli autori antichi, e d'autorità in ragione di lingua, per comprovare ogni verità col suo esempio; la quale non è fatica da chi ha, come me, altro alle mani. Qui dunque ordinerò per alfabeto alquante voci delle quali v'avrà alcuna particolar cosa che dire quanto alla proprietà o verità dello scrivere.

Adentro, si vuole scrivere, e così l'hanno scritto Cresc., lib. 6, cap. 98; Pass., fol. 304 e 305, non addentro, peroch' è voce composta d'ad e d'entro: e avvegnachè ancora possa scriversi dentro, pur ancor questo è composto di di e d'entro. Altresi adunque, or sia voce semplice, o composta, non raddoppia la d, benchè ancora si scriva dunque (1).

Affigere: il Vocabolario l'ha con una semplice g, e allega affige di Dante, Purg. 33 (2), ma quivi, a dir vero, è con g doppia; e'l richiede la rima

⁽¹⁾ Anche la Crusca non riceve che Adentro; e se nel suo Dante ristampato per cura del Volpi, leggesi al canto 2, v, 85: Da che tu vuoi saper cotanto addentro, sarà sfuggito al diligentissimo editore che non per isbaglio, ma con avvertenza, nell' edizion fiorentina era posto adentro. Ma forse il poeta scrisse disgiuntamente ad entro, come si vede in antichissimo testo a penna.

⁽²⁾ Gli Accademici si corrèssero poi di quest' allegazione, facendo tuttavia d'affigere e d'affiggere due temi; intorno a che si discorre nella Proposta del Monti e nelle Annotazioni al Dizionario Italiano stampato in Bologna.

corrispondente a merigge e vestigge; e'l medesimo Vocabolario pure ha merigge con due g tolto dal medesimo Purg. di Dante, Cant. 25, dove gli corrisponde in rima affigge e trafigge: eccone i versi:

Perchè come fa l'uom che non s'affigge, Ma va alla via sua, che che gli appaia, Se di bisogno stimolo il trafigge.

Trafigger poi certo è doversi scrivere con due g a cagion dello scriversi figgere. Or se trafiggere, perchè non affiggere? essendo così l'uno come l'altro composto del medesimo figgere? Poichè dunque abbiamo favorevole a' due g la ragione, e l'autorità ne' due passi di Dante, non dovrà, per quanto a me ne paia, aver gran forza in contrario, il trovarsi nella fine del Paradiso del medesimo poeta, affige con una g sola, perochè rima con effige e indige.

Affliggere: tutto all'opposto d'affigere, il Vocabolario l'ha con g doppia, e con doppia è consueto di scriversi, gli Am. Ant. fol. 329. Vero è nondimeno che nel Bocc., Nov. 16, leggo: Fammi ritornare alla prigione, e quivi quanto ti piace, mi fa affligere. E quel che non può recarsi a scorrezione di stampa, Petr., Son. 45 ha afflige, rima di stige; e Son. 266, affligi in rima con vestigi e stigi.

Ancella, si dà per voce del verso; ancilla delle prose. Altro non può allegarsene, per ragione, che il trovarsi ne' prosatori più sovente ancilla che ancella: e parrebbe doversene aspettare il contrario, per la maggior licenza che il verso ha d'attenersi al latino che non la prosa; e ancella più se ne dilunga che ancilla. Ma il vero si è che i poeti usano ancella dove lor torna bene: come al Petrarca che

nella Canz. 5 pose ancella in rima con bella; e i prosatori hanno scritto indifferentemente or all'un modo or all'altro (1). E quanto ad ancella, leggesi appresso Dante, Conv., fol. 33, Alb. G., Tr. 1, cap. 38 e 63, Am. Ant., fol. 259 e 483, e nell'Omel. d'Orig. due volte.

Andare ha un tal suo proprio modo d'andare, che dove egli dovrebbe, come gli altri verbi della prima maniera, al passar dell'accento, mutar l'a in e, gitta l'a, nè perciò riceve l'e, ma scarico dell'una e dell'altra vocale, cammina così andrò, andrai, andrà, andranno, andrebbono, andreste, ecc.; non anderò, anderai, andereste, ecc., del qual modo non m'è avvenuto di trovare altro che pochissimi esempi, dove l'altro si è costantemente usato da' buoni autori.

Arci, è una giunta che si fa a varie voci, perchè divengano persona, o cosa principale, nè però si scrive sempre alla stessa maniera: ma ora archi, come è dovuto al greco, della qual lingua è voce; ora arci, com' è piaciuto alle orecchie degl' Italiani. Al primo modo scriveremo archimandrita, architetto, architrave; al secondo: arcidiacono, arciprete, arcivescovo; e questi due ultimi più costantemente del primo.

Arena: ho provato altrove esser voce delle prose nulla meno che rena. Quante allo scriverne il verbo, potrassi in due maniere; da rena, arrenare, coll' r

⁽¹⁾ Oggi niun prosatore scriverebbe ancilla.

raddoppiata per cagione dell'a; da arena, semplicemente arenare. Leggesi ne' bueni scrittori l'uno e l'altro: nè del così variare altra me ne par la cagione che l'accennata.

Aringo, cosa di giostratori; e aringare, mestiero de' dicitori; e come questi due altresì gli altri nomi e verbi che ne provengono, il Vocabolario tutti gli ha con una sola r. Ma ch' ella possa entrarvi doppia il provano, quanto ad arringo, la Fiam., lib. 4, n. 142, Cominciavano i loro arringhi, e diritti sopra le staffe, ecc. Il Nov. Ant. 57, Si fecerò diliverare l' arringo: e appresso: Nel mezzo dell' arringo il destrier del Conte d' Universa cadde. Vi sono oltre a ciò Le giostre a tre arringhi di M. Vill., lib. 9, cap. 103. Quanto ad arringare, hallo il Nov. Ant. 4: Il giovane vedendo ciò lasciò d' arringare; e quivi medesimo è l' arringhiera che il Vocabolario ha scritto con una sola r (1).

Atene, si è scritto da G. Vill. ben cento volte: e similmente dal Bocc., Nov. 98. Altri come Ser Brunetto hanno scritto Atena; e'l suo discepolo Dante, Conv., fol. 61, ha le Atene celestiali.

Bacio, baciare, e quindi combaciare, proprio e traslato, scrivonsi con una c sola: nè il farne nota vale se non per chi ve l'addoppia: forse imaginando tra bacio e laccio, baciare e allacciare, non v'essere più differenza in parole di quel che sia in fatti.

⁽¹⁾ Ora la Crusca registra tutte queste voci in ambedue le maniere.

Bandire è pubblicare, non mandare in bando. Così troverete bandire una festa, bandire una giostra, ecc. Ma per confinare, scriverete sbandire o sbandeggiare; e l'esiliato devrà scriversi non bandito, ma sbandito, o sbandeggiato. Così han voluto gli antichi per contradistinguere l'una cosa dall'altra. Bando sì che vale per esilio o pena; come dire, bando la testa, cioè pena la testa.

Barbaro e barbero, nel Vocabolario significano diversamente: cioè barbero, cavallo corridore, ecc., barbaro, uomo di gente straniera, o crudele, ecc. Il vero si è che io parecchi volte ho letto, massimamente in G. Vill. barbero in questo significato. Lib. 1, cap. 61: Una gente barbera; lib. 2, cap. 1: Questi fu barbero, e sanza legge, e crudele di costumi; e Am. Ant. fol. 442: Reggere le genti barbere. Ma ciò nulla ostante, mi par meglio il tenersi coll' uso alla sopradetta distinzione.

Cambiare, si è usato più volentieri nelle prose che cangiare, adoperato veramente dal Davanzati, ma per quanto mi si raccordi, senza esempio di prosa antica.

Ciascheduno, non è male scritto in iscambio di eiascuno; e'l Boccacci, che che altri se ne dica, l'ha eziandio nelle Novelle parecchi volte; e tutti gli altri scrittori del suo tempo l'adoprano.

Cicilia e Ciciliani, hanno sempre scritto gli antichi, e forse non mai Sicilia e Siciliani. A' di nostri non so quanto sarebbe lodevole chi l'usasse, scrivendosi da ognuno, e parmi che con più ragione, Sicilia e Siciliani. Perochè a forza di qual ragione de' cambiarsene l's in c? se non forse di

quella che i buoni nostri antichi usarono si volentieri di trasfigurare i nomi propri delle città e dei paesi, per modo che chi non ha il loro Vocabolario si crede essere in un altro mondo, ed è in Germania, in Fiandra, in Francia, e ne legge gli avvenimenti e le guerre. Il che sia detto per chi pur vorrebbe che ripigliassimo lo scrivere Cicilia, e sanza per senza, e così fatte altre voci, una volta in grande uso, ora in tutto dismesse.

Cirugia, è di più scrittori nel Vocabolario. Potrassi nondimeno con Alb. G., proem., tr. 2 col greco originale, scrivere cirurgia, anzi pur chirurgia.

Cognomi delle famiglie; sogliono scriversi come di più, nel genere maschile, Matteo Villani, Iacopo Passavanti, Pier Crescenzi, Giovan Boccaoci, Francesco Barberini, ecc., e vi par sottinteso un De', per cui voglia dirsi De' Villani, De' Passavanti, De' Crescenzi, ecc. Ma questa regola vuole usarsi con discrezione, come potrà vedersi nel Torto, al n.º LXVI; altrimenti potrà avvenire di stroppiare in una lettera tutta una famiglia.

Compire, compitamente e compito, può scriversi da chi non vuole compiere, compiutamente, compiuto, e così adempire. Anni compiti è nel Nov. Ant. 7. Veggasi il Petr., Son. 212 e 224, e Canz. 20, e quel che ne ho scritto nel Torto al n.º cox.

Conghiettura, è in uso di scriversi, e bene; nè vorrebbesi però condannare chi scrivesse congettura, congetturale, ecc., avendone tanti esempi nella Rettorica del Brunetti: conietture è di M. Vill., lib. 10, cap. 74; e conieturelle del Davanz. nella Scisma. Già non mi si ricorda d'aver trovato nè giotto, fuorche in Dante, Inf. 16, nè giaccio (per glacies), nè ingiottire; ma sempre ghiotto, ghiaccio, inghiottire, e così ghianda, non gianda, ghiaia, non giaia, ecc. Scrivesi ancora vegghiare e vegghia; benche Alb. G., tr. a, cap. 31, volgarizzando Frustra vigilat qui custodit eam, abbia scritto, Indarno veggia chi la guarda.

Continuo e continovo, continuare e continovare, hanno esempi, e si possono scrivere all' un modo e all'altro, come ancora ruina e rovina, ruinare e rovinare.

Contrasta e contrastà, contrastano e contrastanno, e così soprastano e soprastanno, si potrà scrivere, secondo quel che ne ho dimostrato nel Torto all'Osserv, occim.

Contro, si è scritto più sovente col secondo, e col terzo caso: contra col quarto. Contro di me, contro a te, contra me. Ma non è così necessario che, come altrove ho provato, non se ne possa altrimenti; anzi dove l'orecchio il vuole, non si debba.

Disegnare e disegno, scrivasi non come molti fanno, dissegnare e dissegno: e così diseccare e disennato; avvegnachè pur si scriva dissetare, e possa scriversi diserrare e disserrare. Ancora è uso di scrivere diservire, scrivendosi nondimeno dissentire. Sic voluere priores; e chi vuole obbedire e ubbidire, che tutto è un medesimo esercitare obbedienza, ubbidenza e ubbidienza, non de' troppo discorrere.

Dopo, dopò, doppo, doppò: di questi quattro modi, solo il primo è giudicato il migliore, e da usare, benchè doppo si legga parecchi volte nel Barberino. E nel Dittam. di Fazio, lib. 5, cap. 9 in rima con troppo; e nel Tacito del Davanz.

Esempio ed esemplo, tempio, templo: e nel maggior numero esempi ed esempli, tempi, templi sono ugualmente ben detti, come altresì ampio ed amplo, ampi ed ampli, ecc. Puossene veder le prove nel Torto al n.º cclxiii (1).

Esso, seguente alla proposizione con, vuole scriversi sempre alla stessa maniera con qualunque genere o namero s'accompagni. Perciò non iscrivere con essa lei, con esse, o con essi loro; ma sempre con esso lei, con esso loro, con esso i figliuoli, con esso le mani, ecc., non altrimenti che se fosse maniera d'avverbio. Havvi qualche esempio o eccezione in contrario, che qui non mi fa bisogno ridire, avendone scritto altrove.

Fallare, non è solamente mancare, v. g.: Gli fallan due anni a cento; è ancora errare, e potrà bene scriversi per fallire. Veggasi il Torto, al n.º CVIII.

Fiso e fisamente, per attento e attentamente; io non credo che sieno così strettamente obbligati ad una sola s che nel medesimo significato non ne possan ricever due, le proprie di fisso e d'affissato, cioè da affiggere, o affissare, venendo da esai l'affiggere e l'affissare che si fa per attenzione il pensiero o l'occhio. Così il Passavanti del Salviati, fol. 26, ha

⁽¹⁾ Tuttavia la prosa accoglie più volentieri tempio, esempio, tempi ecc.

di S. Domenico che guardò fisso il compagno: e più altri somiglianti modi ricordami aver più volte letti e notati in diversi scrittori antichi e d'autorità.

Forse: così vuole scriversi, non forsi, che forse non si troverà in opera di buon autore.

Fosse per esset è il più usato: fusse è altresi buono, ed ha molti esempi nel Boccacci, e moltissimi nel Passavanti, il quale appena mai scrisse altrimenti.

Giusto, preposizione, vogliono che si dia al genere maschile, giusta al feminile. Giusto il parer costro, giusta la costra opinione. Voi scrivendo giusta suo potere, ne avrete in difesa M. Vill. che così scrisse lib. 3, cap. 54. E se vi scontrerete in un Filoc. di stampa antica, dove il più moderno nel lib. 7, n. 76 ha, Che fornita fia giusto il poter nostro, vi leggerete giusta.

Iddio con d doppia si è scritto e de' scriversi, volendo continuare quel che si è usato da quanti hanno scritto fin ora; e chi presumesse di riformare in ciò il mondo per via di misterj, perderebbe la fatica e l'opera. Il Davanzati nel 1 An., scrisse Iddea per Dea. Signore Dio, molti il dannano di male scritto: e con ragione, in quanto pecca in durezza senza necessità; non però senza esempio, leggendosi in Alb. G., tr. 2, cap. 5: Con l'ajuto del Signore Dio, e nel Bocc., Lab., n. 343: Al mio Signore Dio.

Lazzaro e Lazzero, con z doppia, è scrittura comune, e ne ha l'uno e l'altro modo il Pass., fol. 61, 62, 93, 96, ecc. Francesca de' Lazeri, con una sola z si legge nel Bocc., Nov. 81.

Legista, or sia quegli che fa leggi, o che v'attende, il Vocabolario lo scrive con una sola g, e bene. E bene ancora si potrà scriver con Dante, Conv., fol. 53, leggisti e medici, e fol. 107, medico o leggista, e quivi appresso Messere lo leggista; e con Fazio Dittam., lib. 6, cap. 11, Moisè fu leggista.

Lungo, nome o preposizione che sia, vuole scriversi per u; non longo, come fece il Barberini non solamente fol. 245, dove ha longo in rima di pongo, ma in corpo a' versi, e perciò senza bisogno di prenderlo alla latina. Il medesimo si vuol dire dello scrivere lungi, non longi.

Maladire, maladetto, maladizione, non maledire, maledetto, maledizione, è consueto di scriversi con gli antichi; nulla ostante che pur io trovi maledizione in G. Vill., lib. 4, cap. 29, e in alcun moderno di buona lingua maledire e maledetto (1). Maladisce poi per maladice è d'Alb. G. che nel Tr. 2, cap. 44, ha mormora e maladisce: e del Da-

Digitized by Google

⁽¹⁾ Come scrivesi benedetto e non benadetto, così vorrebbesi regolarmente scrivere maledetto, non maladetto. Del resto un tale idiotismo fu introdotto nelle scritture più forse per opera de' copisti che degli autori. Almeno in qualche antico testo di Dante si legge appunto maledetto e maledizione a que' passi medesimi che la Crusca arreca per prova di maladetto e maladizione. E quivi altresì leggesi meraviglia ne' versi allegati dal Vocabolario per maraviglia.

diva e maladivano; e così benediva (1).

Malvagio e malvagità, vogliono scriversi con semplice g, nulla ostante il leggersi nelle quattro Canzoni morali di Bindo, stampate in Roma l'anno 1642:

Chi vuol fuggir malvaggi, viva solo.

Perchè i malvaggi de' buon fanno gioco.

Che non è fallo malvaggi schifare.

Dante, Inf. 3, pose malvagia, in rima con bragia, e con adagia.

Maravigliare e maraviglia, amano i prosatori: meraviglia e meravigliare, i poeti. Havvi nondimeno esempi di meraviglia in G. Vill., lib. 8, cap. 56 e 121, e lib. 10, cap. 123, ecc., e l'usò il Davanzati, lib. 12, An.

Mercatante e mercatanzia sono il più antico e l'usato, non mercante e mercanzia. Ha nondimeno mercanti Dante, Conv., fol. 82; Bocc., Filoc., lib. 6, n. 36; G. Vill., lib. 12, cap. 72; e mercantia M. Vill., lib. 2, c. 2, e lib. 5, cap. 74, ecc. De'moderni, chi scrive all'un modo, chi all'altro. Il Davanzati nell'11 An., e nel 2 Istor., e altrove, ha mercanzia e mercanti, e così altri di buona lingua e buon orecchio. Mercatare è nel Bocc. Proem. e Nov. 13, 15, 33, ecc., e così vuole scriversi, non mercatantare.

Mezzo. Di questa voce così scrive un dotto Grammatico. Alcuni l'hanno scritto con una semplice z,

⁽¹⁾ Cioè benediva ecc. per benediceva ecc.

altri con doppia, ed altri ora con semplice, ora con doppia indifferentemente lo scrissero, dicendo mezo e mezzo. Ma meglio è scriverlo con una, sì come la pronunzia stessa ci dà a conoscere, poichè altramente noi pronunziamo mezo quando diciamo mezo pero, cioè la metà d'un pero, e altramente mezzo quando diciamo pero mezzo, cioè pero maturo. Oltre all'essere regola che dove è semplice la z, s'abbia da proferirvi la e precedente con aperta pronunzia, come si sente in mezo che denota metà: ma quando la z si raddoppia, si debba proferire la e precedente per semiplena, e chiusa, secondo che si sente in mezzo, cioè maturo. Fin qui l'autore: il che tutto nulla ostante, mezzo è da scriversi con due z. E primieramente, quanto al leggersi in alcuni autori mezo non mezzo, o l'uno e l'altro, io non so degli antichi e buoni chi possa essere altri che G. Villani; il quale, non che in mezzo, ma nè pure in sozzo, vizzo, grandezza, bellezza, e a dir breve, in quasi niuna voce raddoppiò la z; onde ancor egli cadde nell'equivoco che l'autore condanna, dovendo scrivere meza pera, e pera meza (e dico pera non pero, perochè pero è l'albero, pera il suo frutto; e la pera è che ammezza, non il pero). Negli altri tutti scrittori antichi, a me pare avere, o sempre, o quasi sempre letto mezzo non mezo. Quanto poi alla regola del doversi pronunziar l'e aperta dove la z susseguente è semplice, come si sente in mezo, che denota metà, dove si trova cotesta regola? o come ben si prova, allegando null'altro che quel medesimo ch'è in quistione? Conveniva raccordare alcun' altra voce somigliante a mezo, cioè coll' c

aperta davanti ad una semplice z, ma dov' è ellà? O almeno affermare, ogni volta che l'e si trova davanti a due z, pronunziarsi chiusa come in lezzo, vezzo, sezzo, rezzo; adunque così doversi in mezzo: ma mezzo è maturo (dice egli, e vuole intendersi di maturità già vicina all' infracidare) adunque non può esser mezzo, cioè metà; adunque doversi scrivere mezo. Ma nè pur con tanto avrebbe acquistato nulla; perochè pezzo, prezzo, disprezzo si proferiscono con e aperta, e pure ella è davanti a due z. Abbiasi dunque per provato, non provarsi nè per autorità, nè per ragione, doversi scriver mezo non mezzo, fuor solamente da quegli che hanno la z per lettera inutile a raddoppiarsi, perchè impossibile proferirsi; del che abbiam ragionato altrove. Chi ha ridotto il Crescenzi dall'antica lezione a quella che ne abbiamo dal 1605 in qua, nel capitol de' Nespoli, ch'è il sestodocimo del quinto Libro di quell'autore, mostrò come potersi contradistinguere in iscrittura le Nespole megge dalle mezze mature, divisando quelle da queste per via di due differenti maniere di z l'una corta, e inginocchiata, l'altra lunga e distesa: eccone il testo e le figure Le Nespole da serbare si colgono che non sien megge, le quali molto negli arbori dureranno o negli orciuoli impeciati, o in ordine appiccate, o co' picciuoli mezze mature. Così dunque, altro è mezze, altro megge, eziandio all'occhio: nè rimanea bisogno a quel valente grammatico di pur volere che quello fosse mezzo, e questo mezo: ma egli per avventura ebbe a meno sconcio il prendere questa via che non correre coll'alfabeto all'antica.

Comunque sia, di mezzo per metà, ho provato nel Torto essersi scritto, e potersi ottimamente scrivere, un' ora e mezzo, un' oncia e mezzo, una libbra e mezzo; quasi quel mezzo s'adoperasse a maniera d'avverbio.

Mugghio e mugghiare si vogliono scriver coll'h, e farassi quel che gli antichi, così scrivendo, han mostrato doversi.

Natio e nativo, sono voci, quella de' poeti, questa de' prosatori: anzi, se vuole starsene agli esempi, natio è della prosa e del verso: nativo, nè dell'una, nè dell'altro. Pur nondimeno corre per buona voce, e per buona dee correre, mentre l'uso le dà libero il passo.

Presunzione e presuntuoso, e non altrimenti ha il Vocabolario. Nel Passavanti, fol. 316, leggesi presuntuosi. Prosunzione è nella Rettorica del Brun., più volte in G. Villani, lib. 12, cap. 46: uomini troppo prosontuosi: e così appresso diversi altri, diversamente.

Regina, è più del verso; della prosa reina (1). Pur leggesi ancor regina nel Conv. di Dante, fol. 31, e due volte fol. 35.

Rimasto, ha pochi esempi appresso gli antichi. G. Villani, lib. 8, cap. 89: Rimasti i Fiorentini mal disposti. Da rimase scrissero quasi sempre rimaso, benchè da nascose formassero nascoso e

⁽¹⁾ Ora si potrebbe quasi dire al contrario.

Roba e robba, si trovano fatte da alcuni significare diversamente, cioè quella, il nome generico di quasi ogni cosa; questa, una veste: ma ella è distinzione che non ha autorità bastevole a sostenerla. Il Bocc. Nov. 89, infra l'altre, avendo a nominar più volte la veste del medico maestro Simone, sempre la scrisse roba, e non mai robba: e così nella susseguente, quella della Ciciliana; e per tutto altrove. Scriverem dunque sicuramente roba in ogni significato.

Saramento e sacramento o sagramento, sono state diverse cose appresso gli antichi, cioè il primo, non mai altro che giuramento: nel qual sentimento trovasi talvolta ancora scritto sacramento, come nel Bocc. Vis., Can. 18 e 21; nel Pass., fol. 144; in M. Vill., lib. 1, cap. 69 e 76. Il Davanz., 4 An., scrisse sagramentare per giurare.

Scarpello è da scriversi, non scalpello alla latina (1). Bocc. Vis., Can. 13 ha scolpello, e se non è scorretto il testo, sarà preso da scolpire, già ch'egli n'è lo strumento.

Sparto e sparso, da spargere, l'una e l'altra, come ho provato altrove, son voci egualmente buone ad usarsi eziandio in prosa.

⁽¹⁾ Ne' moderni Vocabolarj è registrato anche scalpello.

Succiare, è cosa diversissima da succhiare, e succio da succhio; perocchè succhio o succhiello, è strumento di ferro da bucare, quello che in molte parti d'Italia chiamasi trivellino: e succhiare, è bucar con esso. Succiare poi è il sugere de'Latini, cioè attrarre a sè l'umore. Tal che se il bambino (secondo lo scrivere di non pochi) in vece di succiare, succhia le poppe della madre le fa un mal servigio.

Vasello scrisser gli antichi, per quello che ora noi chiamiamo e scriviamo, e dobbiamo scrivere vascello, specie di legno da navigare; e così ben l'usò più volte il Davanzati nel 2.º delle Istorie.

Volentieri, è scrivere più emendato che volontieri, come fosse didotto da volente, non da volontà.

Uscire, sì è delle cento volte appena le quattro accompagnato col sesto caso. Ama il secondo: uscir di Roma, di casa, della patria, di questa vita, del mondo.

Non ommettiamo il dare in quest'ultimo luogo qualche notizia de' numeri, toccandone alcune particolarità che più si convengono di sapere. E primieramente, non volersi seguitare l'antico uso di scrivere uno intero, or sia davanti a vocale o a consonante: uno uomo su uno cavallo; uno solitario in uno eremo, ecc., del che abbiamo addotti altrove più esempi, e mille più ve ne avrebbe. 2.º Due esser l'usato e da usarsi: non dua, or sia con nome maschile o feminile; nè scrivere dua giorni, dua notti; non ostante il pur leggersi in G. Vill., lib. 8, cap. 59: Soldi ventidua. 3.º Duo concedersi dal Vocabolario solamente al verso, pur essendo vero

che duo modi, duo mali, duo tempi sono nella Rettor. del Brun., e duo cieli, duo diversi tempi, nel Conv. di Dant., fol. 31; e quattro volte fol. 50: duo mila è di G. Vill., lib. 9, cap. 46, e di più altri. 4.º Duoi, sì sovente alla lingua e alla penna d'alcuni, appena aver due esempi, un de'quali sia quello di G. Vill., lib. 12, cap. 55: Per li detti duoi segni. 5.º Dieci e diece, e così diecimila e diecemila, potersi scrivere ugualmente bene quanto all'uso antico, come si è mostrato più innanzi. 6.º Undeci, dodeci, ecc.; quindeci, sedeci, non darsi per iscritto correttamente in vece d'undici, dodici, quindici, 'sedici. 7.º Trovarsi dodecimo nel Passavanti (e mi par meglio detto, per più d'una ragione): e nel medesimo, fol. 175, e nel Bocc., Nov. 93, duodecimo, più da presso àl latino. 8.º La tredecima volta, essere nella stessa Nov. e nell'Amet. Il Pass., fol. 176, scrisse la terzadecima, la quartadecima, la quintadecima, la sestadecima, la decimasettima; come pur fa il latino: nè mai raddoppia la d di decima, nè l's di settima, tutto che lor si uniscano voci terminate in a; del che abbiamo scritto altrove. 9.º Diecisette, dieciotto, diecinove, doversi diminuire di quella lor prima e, si che rimangano dicisette, diciotto (non dicidotto che non si direbbe altro che male), dicinove; e questa è la maniera più semplice, con che scrivere questi tre numeri. Se altri ne vorrà delle più artificiate, prenda dal Petr., Son. 98, dicesette; da G. Vill., lib. 9, cap. 157, diciassette; dal Cresc., lib. 9, cap. 86, diciassette e diciannove; e diciannove altresi da G. Vill.,

lib. 8, cap. 87 (1). Poi dal medesimo lib. 11, cap. 2, dicianovesimo, non raddoppiatane l'n. Di certi altri numeri accorciati, scriveremo qui appresso sotto altra considerazione. Qui rimane a dir de' composti, parermi doversi tutti scrivere interi e in un sol corpo di voce: cioè non quaranta tre, non ducent' otto, non cinquecento cinquanta, non terza decima, non decima settima; molto meno venti quattro o dici sette, ecc.; ma come fosser voci semplici, ducentotto, quarantatrè, cinquecento (o come altri) cinquecencinquanta: e se il conto, per migliaia che v' entrino, riuscirà indiscretamente lungo, queste discretamente dividansi, e scrivasi quarantamila (o come gli antichi han di più sovente usato, diviso il mila dal numero) adunque quaranta mila settecensettantotto; e così d'ogni altro.

Non ho in questo alfabeto compreso l'attenentesi a' verbi, nè per individuo, nè in genere; perchè questa è materia da doversi trattar di per sè, e ordinatamente, per tutti i modi, tempi e persone: al che fare converrebbesi uscir di non poco oltre a' termini della semplice ortografia che sono gli statuiti al presente Trattato. Forse un di che me ne venga talento, scriverò ancor d'essi in un paio di fogli, quanto ne ho fin ora notato lecito per varietà, e illecito per abuso.

⁽¹⁾ Ed ora appunto sembra stabilito, come regola, doversi dire diciassette, diciotto, diciannove, e non altrimenti.

S. II.

Delle voci che sembrano stroppiate nè però il sono.

Havvene delle malamente conce, e con le membra, cioè con le sillabe o lettere loro qual più e qual meno stravolte e guaste, sì nelle scritture antiche, e sì ancora nell' uso moderno; e tante, le une e le altre, che a volerle adunar tutte in questo ultimo capo, come in uno spedale, l'opera riuscirebbe di troppa spesa; ed io tra per ciò, e perchè forse la fatica riuscirebbe a disgrado, dove altri voglia che le sue non s'abbiano per istorpie, mentre pur si vede che corrono, non me ne vo' intramettere; ma far qui solamente una breve nota di quelle più che mi sovverranno, ottime, e da poter sicuramente usare, avvegnachè composte di parte, o parti, le quali male si scriverebbono da sè sole. Tututto dunque, e tututti, per tutti tutti, è del Bocc. Nov. 64, e d'altri. Del medesimo Nov. 21 e 79, e di M. Vill., lib. 4, cap. 2, dumila. Del medesimo M. Vill., lib. 1, cap. 88, lib. 2, cap. 5, secento; lib. 2, cap. 35, vensette (che altri scrivono venzette, come altresì venzei); l. 2, cap. 46, cenquaranta: e così altri assai numeri similmente ristretti, e molto bene usati: come dugenquaranta, trecencinquanta, ecc. Del Cresc., è tantosto, lib. 1, cap. 5, e lib. 9, cap. 29, sorposto, cioè sovrapposto. Sorpiù, cioè soprappiù è di G. Vill., lib. 12, cap. 24; soscritto, del Bocc., Fiam., lib. 4, n. 114; del medesimo, Nov. 65: Non dicestù così? Petr., Son. 299: Ch' or fostù vivo, e

Son. 287: Come non vedestù negli occhi suoi; Bocc., Nov. 98: Come fostù sì folle. D'Alb. G., Tr. 1, cap. 22 e 23, sono figliuolto, figliuolta, figliuolti, mogliata, valendo quel to, ta e ti, per tuo, tua e tuoi. Come ancora il Bocc., Nov. 45, signorto; e Dant., Inf. 29, signorso, cioè suo. Ancor è d'Alb. G., cap. 25, forvoglia cioè contra voglia. Aggiungianci, benchè sien d'altro modo, Petr., Son. 236: Sassel chi n'è cagion; Bocc., Nov. 89: Vuoltu uccidere? Nov. 45: Farel volentieri, ecc.

CAPO XVI.

DELL' APPUNTARE.

§. I.

Cagione e necessità dell' appuntare.

lo avea terminata nel capitolo precedente la materia di questo piccol Trattato, ommessone il dar precetti dell'appuntare, perciochè parutomi soverchio a chi ha discreto il giudicio, e saragliene da sè medesimo buon maestro; e inutile a chi non l'avendo, mai non lascerà di trovarsi impacciato e perplesso nell'usarne le regole; non possibili a darsene o tante, o così proprie di ciascun modo, che non rimanga bisogno di pure adoperare il giudicio nell'atto dell'applicarle. Poi nondimeno mi son renduto all'altrui parere manchevole il trattato, senza questa parte giustamente dovutagli; e non dover essere che più non sia per giovare lo scriverne, che il tralasciarlo.

Or primieramente a discorrerne facendo capo della sua cagion finale che tutto insieme è dimostrarne la necessità: si come è verissimo che la prima infra tutte le doti del parlare, è la Chiarezza, perochè ella più di verun' altra conferisce al fine del parlare, ch' è l'essere inteso; vero è altresì dello scrivere, in quanto questa qualità può competere al parlare ch'egli è, tutto in silenzio, perochè parla agli occhi: e la chiarezza sua propria, consiste tutta nella distinzione, cioè in far sì, che come l'una cosa non è in fatti l'altra, così nè anche il paia, e parrebbelo, se non vi fosse alcun segno che fra loro le divisasse. Come dunque il poeta Ovidio, parlando con quel suo Dio di pietra che si poneva per Termine e confine fisso a' campi, gli disse: Omnis erit sine te litigiosus ager: altresì, non ponendo nella scrittura le distinzioni a' lor luoghi, ne avverrà quel che Aristotile allegò per una delle cagioni onde i libri d' Eraclito riuscivano a'lor lettori intollerabilmente oscuri; cioè, il non essere appuntati; e ne ricorda per esempio un sempre, il quale tramezzando due voci, non si sa a qual di loro appartenga, e dato all' una, compone un sentimeuto in gran maniera diverso da quello che proviene dandolo alla susseguente. Così ancora gli Oracoli, che talvolta rendevano i demoni ignoranti dell'avvenire, divenivan risposte di due facce tanto fra sè contrarie, quanto il sì, e'l no; e questo, con null'altro che non fraporre niuna distinzione alle parole.

L'appuntar dunque, come abbiam detto, viene ordinato al distinguere; e'l distinguere a render chiaro; il render chiaro, a far primieramente, che leggendo non si prenda errore, perochè questo è il principale intendimento: l'altro che non si cada in ragionevele ambiguità e dubbiezza, onde v'abbia mestieri 'd' interprete, e che perciò l' autore stia dietro alla carta: come Apelle post tabulam: il terzo che leggendo non si duri fatica; ciò che di necessità avverrebbe, se tutto insieme si avesse a leggere la scrittura, e divisarne da sè medesimo i sensi: in quanto l'occhio non viene ajutato da niuna visibile distinzione, la quale, unendo tra sè le tali parole che separa, e disunisce dalle altre vicine, fa ch' elle abbiano determinatamente un tal dire, e non un tal altro. Questo è in brevi parole quel che a me si rappresenta per vero; sì quanto al fine dell'appuntare o punteggiare che vogliam dirlo, come quento a' tre mali, che il divietarli è tutto l'intendimento del fine. Perciò non saprei che luogo mi dare a un tal segno di distinzione e di finimento, ma non intero, il cui ufficio fosse, come altri vuole, di significare al lettore che qui può riposarsi un poco. Perochè (dico io) o la materia comporta quella tanta distinzione (siano v. g. i due punti) e già per natura a lei se ne dee quel segno che la dimostra; o non la comporta, e mal si vuole che il lettor vi si posi. E poi, che posarsi bisogna fra mezzo il periodo, dove tutto'l periodo voglia essere misurato per modo che possa di leggieri pronunziarsi in un fiato?

S. II.

De' quattro segni con che si appunta.

Chiamo periodo (dice Aristotile nel terzo libro della Rettorica) un gruppo di parole insieme, il quale per sè medesimo ha il suo principio e la sua fine, e si distende tanto che può agevolmente comprendersi. Ed è sì unito, anzi sì uno, che dividendolo in parti, niuna d'esse forma concetto o sentimento che termini. E ve ne ha di due guise: cioè. l'uno composto di membri; l'altro semplice o scempio che vogliam dirlo. Il composto è quello che avendo un sol corso intero, nonpertanto è diviso in più spazi, e può senza fatica recitarsi in un fiato: non dico solamente a membro per membro, ma tutto insieme. Semplice poi chiamo quello che tutto è un sol membro. Fin qui il filosofo, quanto al presente bisogno. E ne abbiamo per diduzione espressa, la necessità di due maniere di segni con che distinguere in iscrittura. L' una è tra periodo e periodo, cioè tra '1 fine d' un sentimento intero e '1 principio dell' altro: e questa prima, e massima distinzione, fassi col punto fermo. L'altra è tra membro e membro: e perciochè queste membra possono essere fra sè (come siegue a dimostrare il filosofo) più o meno diverse, ragion vorrà che siano altresì più o meno distinte; e segnerassi il più con due punti; il meno con punto e coma: i qua' due segni, nati per libera istituzione degli scrittori, voglionsi aver per legittimi e proprj, perochè ricevuti nella forza che loro si è data. Finalmente, perciò che le membra

ancor esse possono aver particelle, l'una delle quali non è l'altra, non dico in ragion di materia, (che a ciò non si bada) ma di significazione; ancor queste si dovran fra sè dividere coll'ultimo, e perciò menomo segno della distinzione, che chiamiam virgola o coma. Abbiam dunque da queste quattro diverse maniere del non esser l'una cosa l'altra, i quattro diversi segni ch'eran bisogno a dimostrar che nol sono: il punto fermo, i due punti, il puntocoma, e'l coma o virgola che diciamo.

S. III.

Particolarità intorno all' uso de' quattro segni adoperati nell' appuntare.

Or quanto si è al lor uso, poco v'ha che dire del punto; perochè non rimane al giudicio sopra che arbitrare, e parerne all' uno diversamente dall' altro: essendo la misura determinata al richiederlo, il periodo: e questo un pensiero, un concetto, un sentimento dell'animo terminato, e intero, sì fattamente che, lui finito, si passa a cominciarne un altro: dal che siegue che possiam dire avervi nell'orazione tanti tutti, quanti periodi; dando questo nome di tutto a quello che per sè medesimo ha significazione compiuta, sì che, per intendersi quanto egli è ordinato a fare, non dipende, come da parte integrale, nè da quel che gli va innanzi nè dal susseguente: il che, come ognun vede, non toglie a' periodi l'essere altresì parti rispetto a tutto 'l corpo dell' orazione che compongono: essendo questa, come i lavori a musaico, un componimento di più pensieri, ciascun de' quali è un tutto da sè, come nel musaico le pietruzze; ma disposti, ordinati, congiunti l' uno all' altro, secondo il disegno dell' opera che intendono di formare. Or come la maggior distinzione che v' abbia, è fra l' un tutto e l'altro; adunque si converrà usar co' periodi, e lor fraporre il segno della maggior distinzione che, come abbiam detto, è il punto. E da questo medesimo essere ogni periodo un tutto, ne seguirà il dover cominciare ciacun d'essi con lettera grande, già per ragionevole istituzione appropriata a' principj.

De' due punti e del puntocoma riesce assai malagevole lo specificare per regola, dove quegli o questo si adattino: cioè, dove sia quella maggiore, o quella minor distinzione dell' un membro del periodo dall' altro, la qual distinzione richiegga piuttosto i due punti che il puntocoma. Pur nondimeno, se ho a dirne alcuna cosa, parmi potere ancor conseguentemente adoperar per ragione la medesima natura e condizione del tutto, e perciò diffinire, che quanto più un membro del periodo si avvicina a parere egli da'sè un tutto, tanto maggior distinzione gli è dovuta; e questa sono i due punti: e quanto meno; tanto minore, cioè il puntocoma: ma meno ha del tutto, e perciò del finito, quel che lascia in pendente e sospeso, che non quello che ha significazione intera e finita, benchè pure altro non gli venisse dietro: adunque, segno di minor distinzione si dovrà a quello che a questo, cioè a quello il puntocoma, a questo i due punti.

A specificare l'uno e l'altro caso per individui, varrommi d'un esempio proposto da Aristotile, cioè:

Io mi son più volte maravigliato di coloro, i quali sono stati autori del concorso a questa solennità. Questa è una proposizione intera (non parlo qui in forma dialettica, la quale non abbisogna di tanto): nondimeno come ognuno può vedere, ella non ha un significar così terminato che non mostri d'aver le morse, cioè che non lasci espettazione del perchè io mi sia maravigliato di coloro i quali, ecc. Or in tal caso, perciochè la proposizione si rimane ella, e tien chi la legge, sospeso, e con desiderio di sentir passare più avanti, ella è un tutto grandemente imperfetto; perciò da segnare col puntocoma, il quale sodisfà all'una parte, dell'essere cosa intera, adunque da dividersi dalla susseguente; e all' altra, del dover proseguire, dandole il poco fermarsi dopo essa. E'l medesimo universalmente avverrà in ogni altra simile particella: e'l conoscerle tali, appartiene (come da principio dissi) al giudicio di chi scrive. Per li due punti, vaglia quest' altro esempio, che pur è del filosofo: Serse per terra ferma passò in nave; per mare, a piedi. Congiunse all' Ellesponto terra con terra: il monte Ato rendè aperto al mare. Queste sono contraposizioni; e in quanto tali, han riguardo fra sè: ma ciascun membro d'esse è di sentimento così finito, che udendolo proferire, se ne riman sodisfatto: perochè il dire, Serse per terra ferma passò in nave; quanto a sè, non lascia sospeso, e aspettante che gli siegua dietro, che al contrario, passò per mare a piedi. Adunque, quanto egli ha più del tutto che non l' altro al quale abbiam dato il puntocoma, tanto maggior segno di distinzione richiederà; e perciò i due punti. Innumerabili, e fra sè diversissimi sono i casi possibili a formarsi per l'un modo e per l'altro: nè altro per divisarli può dirsene che in generale, La proposizione intera, ma di non intero sentimento, onde ha bisogno dell'altra che le vien dietro per finir con essa di sodisfare all'espettazione in che lascia, segnarsi col puntocoma. La terminata per modo che da sè non si chiama dietro null'altro, ma lo scrittore vel pone per continuar suo pensiero, segnarsi con due punti.

Rimane a dir della virgola, materia d'infinite parole volendone rappresentare per individuo i casi o le particelle, o'l che so io? dov' ella è necessaria, o vi sta bene, o dove nè l'un nè l'altro: cosa svariatissima, e non possibile a comprendersi in qualunque gran fascio, nè ordinarsi per regole generali, che lasciando al giudicio la medesima fatica che avrebbe senza essa, cioè d'arbitrare e statuire che qui si de' virgola, e qui no. E ne parlo di sperienza; perochè, essendo la particella che, secondo alcuni, la più certa a potersene determinare per istatuto, il quando le si debba innanzi la virgola, or ella sia congiunzione, o relativo di persona, o di cosa; e postomi a divisarne per esempi il quando sì, e 'l quando no, secondo l' una e l'altra delle due nature ch' ella ha; v' ho trovate per tutto a sì gran numero eccezioni che m' è paruto verissimo, così questa particella che, come altresì quando, perchè, come, se, non, nè, overo, e o ed, e le tante di più che ve ne sono, non avere altra ragione che di puro materiale, e da sè indeterminato, come all'adoperarsi con varietà nel significare, così nel ricevere o

no davanti a sè per distinzione la virgola: adunque. altronde che non da forza che si dicano aver per natura, proviene il quando voglian distinguersi, e quando no; e di questa che de' essere universale e certa, doversi ragionare, non d'esse per individuo. Ho di più osservato che qualunque regola generale si dia della virgola (e'l medesimo avverrà più o meno ancora nelle altre distinzioni), benchè, considerandola in sè stessa, ella s'approvi per buona, non per tanto venendosi all'atto dell'applicarla, ad uno di buon senno, parrà che sì, e all'altro che no; anzi un medesimo si troverà parecchi volte perplesso, e in dubbio se qui si debba verun segno per distinzione, overo ommettersi. E se vi proverete di leggere in qualunque sia libro molto consideratamente appuntato, per almen le dieci per cento delle volte vi parrà essersi dovuto altrimenti da quello che n'è paruto all'autore; nè ciò per altra cagione che dell'essere ufficio dell'ingegno lo statuire il principio universale dell'appuntare, ma l'applicarlo, esser lavoro non men che di lui, del giudicio; a cui nell'arbitrare, una ragione si rappresenta con più forza a determinarlo che l'altra, la quale parrà di maggior peso ad un altro: e al medesimo, due contrarie si mostreranno ugualmente possenti: e quinci ora il sentir diverso, ora il trovarsi in perplessità, e come suol dirsi, fra due. La virgola poi, per essere la così menoma distinzione, ha parecchi volte poco sensibile il bisogno dell'adoperarsi, e perciò più debole il muovere a determinarsi: e in tal caso dove si errasse, l'errore non rilieva gran fatto.

228 . DELL'ORTOGRAFIA ITALIANA

Quanto a me, par certo, non doversi tritare così minuta una scrittura che se ne disgiunga poco men che al continuo parola da parola, fraponendo una virgola, stetti per dire, come i cuochi le foglie dell'alloro fra' minuzzami che infilzano collo schidone. Leggetene per esempio questi due periodi di Pier Crescenzi, della più moderna stampa che v'abbia, punteggiato con diligenza, e studio singolare: e sono del primo capo del quinto libro, che aprendolo alla ventura, mi si è fatto innanzi. E se quando fia diviso il pedale, sopra'l tronco, in diverse parti, non farà ramo, la cui sommità, dirizzata in alto, riguardi il cielo, a poco a poco, ecc. E quivi appresso: Negli arbori, i cui frutti, con le pertiche. non si scuotono, ma si prendono con mano, se i rami più alti son deboli, si leghino co' più forti, con convenevoli funi. Domine, che fan qui, o per tutto 'l medesimo libro, tanti bruscoli di virgole, altro che volarvi molestamente negli occhi, a far che peniate leggendo con esser tante, più che non ve ne fosse veruna? Perochè s'elle operan quello a che sono istituite, ciascuna d'esse vuole che vi fermiate col pensiero e coll'occhio, quel veramente poco, ma nondimen qualche cosa che può valere una virgola a separar l'una parte dall'altra. E non è questo un impastojare il lettore quasi per metterlo in ambiadura? un insegnargli a compitare? un fargli bere i periodi a sorsi d'una gocciola l'uno, come gli uccelli? Tutto ciò vaglia a dimostrar vero il doversi tenere con discreto giudicio per via mezzana fra l' uno e l'altro estremo, del troppo e del poco; non punteggiando sì come tutti i lettori delle nostre

scritture fossero di finissimo, e di velocissimo intendimento; che a questi bastano i punti fermi: nè al contrario, come pur testè venissero dalla nuova Zembla ad imprendere per iscrittura la lingua italiana.

Il così averne discorso prima in generale, m'è paruto necessario al persuadere, quel che stimo verissimo, l'acquistare il buono, e in gran maniera giovevole uso della virgola, dipendere più che da regole e precetti, da studio e osservazione, or sia scrivendo o leggendo, fino ad appresone tanto di buono e franco giudicio che non vi si pecchi inescusabilmente, o nel poco, o nel troppo; perochè, quanto si è al tenere un tal modo che non rimanga possibile a parer migliore il contrario d'esso, è vanità il presumerlo, e lo sperarlo baldanza. Porrò nondimeno qui un principio parutomi universalmente vero: ed è, tutto l'ufficio della virgola essere, distinguer cosa da cosa: sì come del puntocoma, de' due punti, del punto fermo, distinguer senso da senso ne' modi più o meno perfetti che ho detto. Conseguente poi al distinguer della virgola, provenire, il mostrare quali siano una cosa, ancorchè molte, e quali più. E per darlo primieramente a vedere nel più facile, che sono le voci sole: L'oro. e le perle, e i fior vermigli, e i bianchi, disse il Petrarca: nel qual verso ancor se non v'avesse niuna delle tre congiunzioni e (come niuna ve n' ha in quest' altro pur suo verso Fior, frondi, erbe, ombre, antri, onde, aure soavi), pur nondimeno vi si dovrebbon le medesime virgole: perochè non è vero ch'elle a questo secondo si debbano.

a cagione del sottintendersi a ciascun sostantivo una congiunzione: ma perchè l'una cosa non è l'altra, nè si vuol che sia, e perciò addimanda segno che la distingua. E falso mi pare altresì il dire, avervi degli e che distinguono, e di quelli che uniscono: innanzi a' primi doversi la virgola, come a dire, Di Dio, e de' Santi: innanzi a' secondi, no, v. g.: Tutta avorio e neve. La congiunzione non è mai altro che unione: e tanto si uniscono per cagion d'essa Iddio co' Santi nel primo caso, quanto nell' altro, l'avorio con la neve: ma quegli, vogliam che siano quel che sono, cioè, due cose; perochè nel ragionamento ci giova che il siano: come a dire, Avrete l' aiuto di Dio, e de' Santi: ma quest' altre due, vogliam che s' intendano essere una medesima cosa, perochè il sono nella bianchezza, per cui significare le adoperiamo, ancorchè il suggetto d'essa sia diverso: perciò ben si farà non distinguendo con virgola l'avorio dalla neve. Ho detto, volersi che siano una cosa, perochè in ciò non si sta al materiale delle cose considerate in loro stesse, ma all'uso, cioè al metterle in opera di significare: il che facendo, può avvenire che molte cose fra sè diverse pur divengano una sola, e perciò da non distinguersi in niuna guisa, v. g., dicendo: Vennegli sopra improviso, e colla spada gli spiccò di netto la testa dal busto. Prendendo le parti materiali di questo detto, altro è venire, altro improviso: e spiccare la testa dal busto, spiccarla colla spada, spiccarla di netto, sono tre cose fra sè differenti: e nondimeno si vuole che vennegli sopra improviso sia una sola cosa, e una sola altra tutto il rimanente; tal che non vi capirà

fra mezzo più che una sola virgola che distingua l'uno di questi due membri dall'altro. Nè, per quanto a me se ne scuopra, altro principio v'ha, e ragione, per cui doversi adoperare o no la virgola, che sol questo che ho detto, del doversi le cose che si mettono in iscrittura, rappresentare una sola, o diverse: che le diverse, ancor se non sieno più che una voce, vogliono separarsi: le sole, eziandio se di molte parole, e cose, quanto al lor materiale differenti, si vogliono scrivere continuate, senza veruno interrompimento di virgola.

In fede, e per dichiarazione di tutto insieme il detto fin ora, e primieramente del non potersi statuir regole determinate, per individuo nell' esercizio dell' appuntare, ma nell'uso delle universali rimaner tanto luogo all'arbitrio, quanto ne rimane al giudicio; piacemi addur qui un periodo, che aprendo il Passavanti mi si è parato innanzi il primo: ed è nel prolago del suo pulitissimo Specchio della Penitenza, cui scriveva trecentoquindici anni fa, coetaneo col Boccacci. Io l'appunterò come se fosse mio diversamente da quello ch'è nel libro. A voi, non ne parrà bene in ogni cosa, e lo scriverete altrimenti; ma se dieci altri emenderan voi, e me, eziandio se tutti procedano per lo stesso principio universale, or sia quello del non essere, e del modo di non essere l'una cosa l'altra, che è il mio; o per qualunque altro ve ne abbia; io recherò a miracolo, se pur due soli si abbatteranno in tutto nel medesimo appuntare. Ecco il periodo. Dove nota, che come a coloro che rompono in mare, conviene che sieno molto accorti a dare di piglio, e fortemente

tenere alcuna tavola o legno della rotta nave, innanzi che l'onde del mare la traportino; non istante
la paura, lo sbigottimento, il dibattito, l'ansietà
l'affanno, lo spaventamento, lo smemoramento, il
turbamento del capo, e gli altri gravi accidenti che
hanno a sostenere coloro a'quali tale fortuna scontra
così l'uomo che mortalmente peccando perde la innocentia, immantenente senza indugio dee avere ricorso alla penitentia: non istante qualunque impedimento o ritraimento che induca il commesso peccato.

In due luoghi, come vedete, ho adoperato il segno del puntocoma; cioè dove il senso presente è ben egli terminato in sè, ma non ha significazione intera da sè; onde vuol seguitarsene l'andar che mostra doversi più oltre, a quello per cui è ordinato, e seco vuole unirsi. I due punti v' entrano una sola volta, colà verso la fine, dove tutto le scritto innanzi ad essi hen si comprende per un detto saldo e intero, sì che a compirlo non manca quel non istante, ecc., che v'è aggiunto per integrità e finimento del pensiero dello scrittore. Quanto alle virgole; la prima dopo il dove nota, non v'avrà che contradire al dovervisi, essendo cosa in tutto diversa dal susseguente, e perciò da separarsene. Ma il contenuto fra questa virgola, e l'altra assai lontana, forse parrà a non pochi doversi rompere in più d'un luogo. E primieramente così: Dove nota, che, come a coloro, ecc. Or a me ne pare altrimenti: perochè quel come con quant'altro gli viene appresso sino al verbo, non è un intramesso possibile a levarsi, salvo l'integrità del senso: come sarebbe in quest' altro esempio: Questa, qual ch' ella sia, è la nostra opinione: voi, s' ella vi piace, seguitela: il voi, col seguitela: quel che framezza e interrompe, è sì fattamente cosa da sè che, togliendosi, non guasta la proposizione. Ma nel presente caso, nulla v'è che se ne possa di meno, e per conseguente che faccia cosa da sè; adunque che addimandi distinzione. Altri dopo 'l come, richiederanno la virgola, ingannati dal non distinguere la trasposizione dalla discontinuazione. Se l'autore avesse scritto, Dove nota, che come conviene a coloro che rompono in mare che sieno, ecc., non si ardirebbono a segnar virgola dopo 'l come; or nè pur si dee solamente per ciò che il verbo conviene è trasportato dopo 'l sostantivo che si regge da lui; cioè a coloro che rompono in mare. Terzo, dopo'l verbo conviene, davanti alla particella che, parrà doversi distinzione. Ella è superstizione di chi è male informato della natura della congiunzione che. Questo, conviene che sieno, son cosa tanto unita, ed una in quel ch'è significare, che non comporta dividersi più di quel che si possa l'unione da' termini che unisce: e questo che è l'unione del convenire coll'essere accorto; perciò, come indivisibile, dee continuarsi. Dopo 'l dar di piglio, m'è paruto convenirsi una virgola: perciochè il dar di piglio, e'l fortemente tenere che siegue appresso, sono, e si pongono per due cose, l'una delle quali può essere senza l'altra, e all'autore l'una senza l'altra non basta. A quell' alcuna tavola o legno, non ho frapposta distinzione, perchè qui all'autore non son due cose, ma, prese in ragion di sostegno per tenersi a galla, una

medesima in due nomi. Dopo la rotta nave, ho posta distinzione, perchè quell' innanzi che l' onde del mare la trasportino è una giunta che s'attiene al tempo in che dar di piglio alla tavola, e perciò cose fra loro differenti. E fin qui basti averne detto per cagione d'esempio.

S. IV.

Della Parentesi.

Questa, e le due seguenti materie, comunque poco, o molto, o nulla appartengano all' appuntare, non si vogliono ommettere, in quanto pur è necessario alla scrittura l'usarle, e perciò il saperle.

Utili son le parentesi dove non inutilmente, quanto alle cose, nè indiscretamente, quanto al modo, si adoprino. Vuolsi dunque primieramente frametter cosa che sia a proposito della materia: il che ha gran latitudine: e che il saperla sia meglio, anzi che no: altrimenti, che pro dell'usarle con noia, e senza utilità del lettore? E perciochè la gratitudine (secondo che io credo) tra l'altre virtù è sommamente da commendare: scrisse il Boccacci nel Proemio del Decamerone: e se non volle dir più, che di credere, la gratitudine esser virtù da commendare, la parentesi è sciocca: se mostrò di credere, la gratitudine essere da commendare più che l'altre virtù, la credenza è falsa, ma la parentesi buona.

2.0 Allegando alcun passo in altra lingua che non quella in che scrivete, e piacendovi nominare fra le parole allegate il loro autore, il farete in parentesi, e. g. Qui secundùm carnem sunt (scrisse l' Apostolo a' Romani) quae carnis sunt, sapiunt. E converravvi aver l'occhio a interrompere con la parentesi l'allegazione in luogo che non si disconvenga, come sarebbe nel medesimo esempio ogni altro, fuor che quel solo dov' ella è collocata.

- 3.º Le modificazioni e l'eccezioni, le sclamazioni, e somiglianti altre maniere in grande uso agli scrittori, bene stanno in parentesi. Il voler sapere (scrisse il Passavanti) o prenunziare quelle cose che solo Iddio sa (se già non l'avesse per revelazione da Dio) usurpa, e toglie quello ch'è proprio di Dio. E'l Boccacci: Facciano gl'Iddij (se esser può) che con onore, ecc. E'l medesimo: Sè, ad ogni suo servigio (quantunque poco potesse) offerse: e così degli altri.
- 4.º Dopo la parentesi intraposta vuol continuarsi il dire concatenato allo stesso modo che se la parentesi non vi fosse: o di così poco distorsene, che non appaia sensibile. Così bene scrisse il Boccacci: A questa brieve noia (dico brieve, in quanto in poche lettere si contiene) seguita prestamente la dolcezza. Toglietene il tramesso della parentesi, il parlare è continuato. Così ancor qui il medesimo: Tre anni, nella fine de' quali (sì come di tutte le cose adiviene) adivenne, che Cremete già vecchio, di questa vita passò.
- 5.º Non vogliono essere le parentesi molto frequenti, perochè infastidisce il torre troppo spesso co' divertimenti non necessarj giù di strada chi se ne va diritto: oltre allo svagar che si fa l'attenzione dovuta al principale che si ha tra' piedi.
 - 6.º Non debbono esser lunghe sì, che dopo esse

la memoria del passato non possa riattaccarsi per sè medesima col presente, ma le bisogni rivoltar l'occhio in dietro alle ultime parole, e da esse, spiccato un lancio che trapassi di netto la parentesi, riunirsi con le seguenti. E ve ne ha per fin di quegli che dentro una parentesi ne fan nascere un' altra, talchè la non ancor partorita, è gravida, come dicono de' conigli. Onesta del Boccacci forse pecca in soverchio: e dove no, pecca in esser parentesi quella che meglio sarebbe stata (come ben poteva) parte viva della narrazione, oltre all'avervi dentro due membri, i quali ancor essi vorrebbono esser chiusi in parentesi proprie: O che natura del malore nol patisse, o che la ignoranza de' medicanti (de' quali oltre al numero degli scienziati, così di femine, come d'uomini, senza averne alcuna dottrina di medicina avuta giamai, era il numero divenuto grandissimo) non conoscesse da che si movesse, ecc. (1).

⁽¹⁾ Queste ed altre maniere pesanti ed intralciatissime del Boccacci sono provenute, parte dall' asiatico suo concettizzare e fraseggiare, onde per tanti è divenuto maestro del dir poco in molto; parte dall' avere sistematicamente dislogato e contorto l'italiano costrutto per conformarlo alla disposizione ed all'andamento del latino periodo, falsando l'indole di nostra prosa per modo che, gran tempo appresso, chiunque volea scrivere secondo natura e giudizio, parea che rinunziar dovesse alla pretensione o alla speranza di comparire orrevolmente fra'letterati.

s. v.

Dello scrivere lettera grande in capo a certe voci.

Così è debito scrivere primieramente i nomi propri e gli appropriati; Iddio, Giovanni, Roma, Costantinopoli, Asia, Germania, il Teologo, lo Stagirita, lo Stoico, il Morale, l' Angelico, ecc., quando per essi s' intendono le persone così use chiamarsi. Ancora (ma non sempre) i nomi delle dignità, Patriarca, Vescovo, Imperadore, Consolo, Senatore, Generale, Ammiraglio, ecc. Non così que' de' mestieri, se già non si adoperassero ancor essi in vece del nome proprio di colui che l' esercita. Certi altri uffici e gradi, massimamente in armi, in lettere, in governi che si tengono framezzo a' più alti e a' più bassi, può lasciarsi in arbitrio allo scrittore il come in ciò trattarli: benchè, per mio consiglio, più da lodarsi sarà il pendere, anzi l' eccedere nel cortese.

Il che sia notato anche per mettere nella debita guardia qualche studioso contro alle insinuazioni di que' malaccorti istitutori che volendo ritirare la lingua dallo sfrenamento de' neologisti, cercassero poi nuovamente d' impastojarla nello stil boccaccesco, onde aver la debbono disbrigata per sempre alcuni generosi e veri nostri prosatori: fra' quali, sull' orme franche e diritte del B. Giordano, del Cavalca, del Passavanti e di quanti altri scrivevano pure italianamente prima del Certaldese, tuttor grandeggia l' inarrivabile Segneri.

- 2.º Certe voci, le quali conferisce al trattarne, o per altro si vuole che sieno in particolar maniera notabili, ottimamente si scriveranno con maggior lettera in capo. Ex. gr. Quello di che ho preso a trattare in questo libro, è la Penitenza, overo: Puossi in ciò peccare per Ignoranza, puossi per Malizia: E quanto si è all' Ignoranza, ecc.; nè da ora in avanti, convenendosi nominarla, sarà più mestieri adoperarvi la medesima solennità.
- 3.º Introducendo alcuno a parlare, parmi che gradirebbe all'occhio il vederne cominciar le parole per lettera grande, ma non perciò con punto fermo innanzi, nel che sono usi d'errare gli stampatori. Disse allora Caifasso al Conciglio de' Farisei: Voi non sapete nulla. Similmente: Rispose il Signore a San Paolo: Bastiti la mia grazia. Vedutolo di così mal colore, volli dir: Che ti senti? Poichè mi vide, gridò: Deh, se ti cal di me, aiutami da costoro, ecc.
- 4.º Una gran parte de' nomi che comprendono moltitudine, voglionsi scrivere alla grande. Concilio, Parlamento, Consiglio, Senato, Maestrato,
 o Magistrato, Collegio, Comune e Comunità, Concistoro, Stati, Dieta, ecc. E Cristiani, Turchi, Giudei, Saraoini, Luterani, Gentili, ecc. E i presi dalle
 nazioni e da' paesi, salvo se passati in uso d'aggettivi di cose, v. g., tele cipriane, tappeti tartareschi, perle orientali, sete cinesi, ecc. E maniere,
 abiti, leggi, alla persiana, alla turchesca, all' europea, all' indiana, ecc.
- 5.° V' ha delle voci, le quali in maggior lettera hanno un significare, in minore, un altro, v. g. II

santo Ordine de' Frati Minori. Qui Ordine è Reliligione: e Regola e Ordine così scritti, significan Religione, ciò che non sono ordine e regola. Altresì quel Minori è tutt' altro che i semplicemente minori. Perciò nel Passavanti, così vorrebbe scriversi alcuna cosa diversamente da quello che vi si legge: Confidandomi sempre ne' meriti del padre de' Predicatori Messere Santo Domenico, predicatore sovrano della penitenza: perochè Predicatori, nel primo luogo, è il Santo Ordine de' Predicatori ch' egli istitui: nel secondo, dov' è predicatore sovrano, si esprime solo l'esercitarne il ministero. E quel padre de' Predicatori, bene sta in lettera piccola, perciochè quivi non si adopera in dimostrazione d'onore. come sarebbe dicendo Il Padre Santo Domenico. Similmente scriveremo Il Dottore Sant' Agostino; perchè ne ha nella Chiesa il grado; ciò che non così ben mostrerebbe il dottore. E Chiesa, sarà l'adunanza de' Fedeli, ma chiesa di S. Pancrazio la fabbricata in onor di quel Martire. Ancora la Fede nostra, cioè cristiana, e la fede in altro significato, così vogliono divisarsi.

Or de' somiglianti a questi pochi risovvenutimi senza gran fatto pensarvi, troppi più altri casi v'avrà, ne' quali si convenga per alcun ragionevol riguardo usar questo modo di scrivere: e'l determinare quali sien d'essi, vuolsi lasciar al buon giudicio dello scrittore.

§. VI.

De' Capoversi.

Così chiamo con gli stampatori il tornar la scrittura da capo: sopra che dirò qui in brevi parole quello che a me ne pare.

Aristotile, preso a scrivere nel medesimo terzo libro della Rettorica, sopra'l ragionar ch'egli chiama disteso, e tutto d'un pezzo, il condanna di niente agevole, e dolce, anzi faticoso, e increscevole a chi ode, e legge: conciosiecosa che corra senza ritegno, e senza nè pure mai accennare il dove, o'l quando finire: pur essendo così, che chi va, si rinvigorisce, e consola, vedendosi il termine innanzi: e per questa cagione i corridori al palio, or sien uomini o barberi, convenendo lor torcere dalla diritta. battono per gran fatica e pena il fianco, e presso che si abbandonano allassati sol per ciò che in quelle svolte si toglie loro il vedersi innanzi la meta. Così egli: e ben può trasportarsi alla materia presente; del rendersi troppo agevole e dolce a chi legge il passare una lunga tratta di scrittura dopo un' altra, che non una diceria continuata e distesa, come un mare senza isole a cui dar fondo; e quasi finito un viaggio, e consolatosi, ricominciarne con nuova lena nn nnovo.

Gli antichi, a quel che ce ne mostran le stampe, passavano, nell'epistole, di negozio in negozio, e nelle istorie, di materia in materia, e di tempo in tempo, seguentemente, e disteso: per modo che leggendoli, senza più che passare un punto, qual si

fa tra periodo e periodo, ci troviamo saltati d'un paese in un altro: come il poeta Dante in un altro emispero, quando con altrettanta sua maraviglia che fatica, passò il punto che fa centro alla terra, e parvegli di stravoltarsi. Dunque a me pare che assai più discretamente si faccia da quegli che, terminata in qual che sia genere di scrittura una materia di convenevol misura, ne fan segno a' lettori, mostrandola terminata: ch'è un dar loro la consolazione che si prova nell' aver finito un che che sia, e ravvivarne gli spiriti per ricominciarne un altro. Non vuol mica perciò (salvo nelle lettere di negozi che da sè il portano) tritarsi in minuzzoli la scrittura, e a ogni dieci, molto meno a ogni quattro versi, tornar da capo: che questo già più non sarebbe un far caminare il lettore da uomo, ma saltar da ranocchio, a piè pari, e facendo a ogni salto una posata. E'l domandano senza mostrarlo quegli, i cui periodi sono ciascun d'essi un tutto da sè, e come sogliam dire, isolato; per modo che non solamente richieggono il cominciar da capo, ma potrebbono ciascun d'essi principiare un libro. Ma qui non è luogo da dover ragionare di stile, argomento da compilarsene un libro, il quale riuscirebbe non così caro, come utile ad ognuno.

E dell'Ortografia italiana, siane per ora detto abbastanza. Dico per ora; perochè, convenendosi ristampare, non mancherà di che accrescerla, eziandio secondo le dimande, o le opposizioni che mi verran fatte da quegli, in cui servigio, se alcuno ne può lor provenire, l'ho scritta.

FINE.

ERRORI

CORREZIONI

Pag. 27. lin. 24. composte dell's	composte. Dell's
50. — 27. sopradetet	sopradette
— 69. — 20. parecchie	parecchi
- 75 18. essi si	essi
— ivi — 20. che	come
— 78. — 25. udire	udiro
— 79. — 14. altretanto	altrettanto
-1085. ma	ma
— 205. — 32. conieturelle	conietturelle



